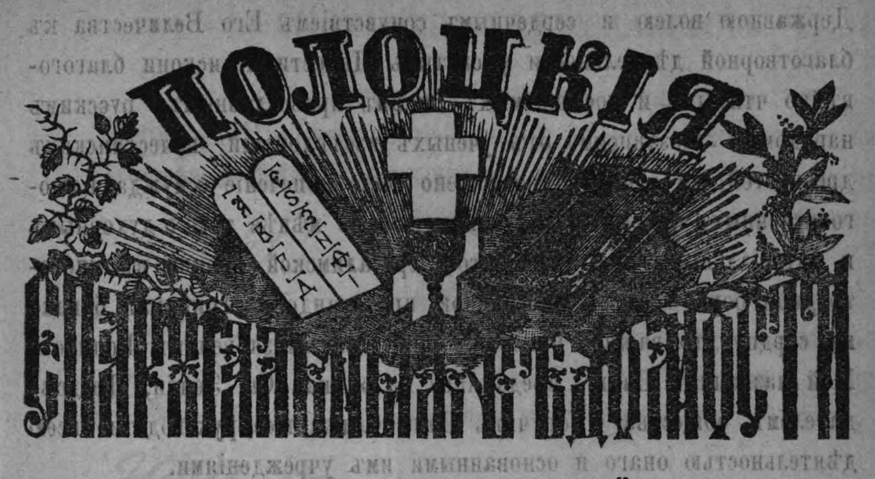


ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ВТОРОЙ.

Подписка принимается въ редакціи Вѣдомостей при духовной семинаріи въ г. Витебскѣ и у всѣхъ благочинныхъ Полоцкой епархіи.

№ 21

Цѣна за годъ пять руб., а за полгода три руб. съ пересылкой.

1 ноября 1895 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШІЙ РЕСКРИПТЪ,

данный на Имя Августѣйшаго Предсѣдателя Императорскаго православнаго палестинскаго общества, Великаго Князя Сергія Александровича.

Ваше Императорское Высочество.

Возникшее съ соизволенія въ Бозѣ почившаго Государя Императора Императорское палестинское общество призвано было

Державною волею и сердечнымъ сочувствіемъ Его Величества къ благотворной дѣятельности у святынь Палестины, искони благоговѣйно чтимыхъ и посѣщаемыхъ всѣмъ православнымъ русскимъ народомъ. Независимо отъ ученыхъ изслѣдованій палестинскихъ древностей, на общество возложено было попеченіе о нуждахъ многочисленныхъ русскихъ поклонниковъ и не мѣнѣе того о духовныхъ и матеріальныхъ нуждахъ святой іерусалимской церкви въ многотрудной борьбѣ ея съ инославною пропагандой. Принимая близко къ сердцу это важное призваніе общества, Незабвенный Родитель Мой назначилъ Васъ, преданнаго паломника Св. Земли, Предсѣдателемъ общества, поручивъ Вамъ ближайшее руководство всею дѣятельностью онаго и основанными имъ учрежденіями.

Принявъ въ 1884 г. званіе Почетнаго Члена общества, Я въ теченіе 10 лѣтъ съ особеннымъ вниманіемъ слѣдилъ за плодотворною его дѣятельностью, и нынѣ Мнѣ пріятно выразить Вамъ сердечную Мою признательность и Мое благоволеніе всѣмъ усерднымъ дѣятелямъ общества, трудящимся для достиженія просвѣтительныхъ и благотворительныхъ цѣлей онаго.

Сохраняю твердую надежду, что и впредь, покровительствуемое Мною подъ Вашимъ опытнымъ руководительствомъ, Императорское православное палестинское общество потщится слѣдовать по тому же пути, неукоснительно исполняя завѣты Незабвеннаго своего Основателя.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„Искренно любящій Васъ Племянникъ

„Н И К О Л А Й“.

Царское Село,
17-го октября 1895 года.

ВЫСОЧАЙШАЯ БЛАГОДАРНОСТЬ.

Къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, въ числѣ сообщеній отъ Преосвященныхъ разныхъ епархій, поступило сообщеніе Преосвященнѣйшаго Александра, Епископа Полоцкаго и Витебскаго, о томъ, что въ память и ознаменованіе чудеснаго событія 17 октября 1888 года:

1) прихожане Велижской Кресто-Воздвиженской церкви, мѣщане кожевеннаго цеха устроили, на собственныя средства, въ названной церкви, къ древней иконѣ Божіей Матери, именуемой „Виленской Замковой“, большой рѣзной вызолоченный кіотъ, стоимостью 116 руб.;

2) прихожане Туричинской церкви, Невельскаго уѣзда, по предложенію мѣстнаго священника Василія Ліоренцевича, пріобрѣли на собственныя средства, для означенной церкви, въ золоченныхъ кіотахъ, иконы: въ память событія 17 октября 1888 г.— „Нерукотвореннаго образа“, цѣною въ 135 р., и въ ознаменованіе Бракосочетанія Его Императорскаго Величества—„святыя мученицы Параскевы“, въ 140 руб.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ Синодальнаго Оберъ-Прокурора о таковыхъ выраженіяхъ вѣрноподданническихъ и религіозно-патріотическихъ чувствъ, Его Императорскому Величеству, въ 9 день сентября 1895 г., благоугодно было Собственноручно начертать: **„Прочелъ съ удовольствіемъ и благодарю“.**

(Церк. Вѣд., № 40).

Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

О награжденіи книгою „Библія“, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемою.

Училищнымъ при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтомъ, на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 7—29 ноября 1894 г.

за № 2435 и согласно представленію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Александра, Епископа Полоцкаго и Витебскаго, нижеслѣдующія лица Полоцкой епархіи, за особое усердіе и ревность въ дѣлѣ благоустроенія мѣстныхъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, *награждены* книгою *„Библія“*, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемою: непремѣнный членъ Себежскаго уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія титулярный совѣтникъ Константинъ *Шашковскій*, попечитель церковно-приходской школы въ селѣ Ситнѣ, Полоцкаго уѣзда, дворянинъ Николай *Азанчевскій* и непремѣнный членъ Рѣжицкаго уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія Константинъ *Емельяновъ*.

(Церк. Вѣд., № 41).

Отъ Полоцкой духовной консисторіи.

Объ освященіи новоустроенной церкви.

При имѣніи Караевичахъ, Несинскаго прихода, выстроена мѣстнымъ помѣщикомъ Іосифомъ Шелепинымъ на собственныя средства деревянная церковь, которая освящена въ честь явленія Казанской иконы Божіей Матери.

Объявленіе благодарности епархіальнаго начальства.

Волостному писарю Михаловщинской волости Г. Буланчикову за расположеніе прихожанъ Митковичской церкви къ пожертвованію 408 руб. 75 коп. на устройство церковной ограды объявлена благодарносиь епархіальнаго начальства.

О пожертвованіяхъ.

Поступили пожертвованія въ Сокольникскую, Невельскаго уѣзда, церковь:

1) Изъ С.-Петербурга, отъ бывшей прихожанки Сокольникской церкви Мавры Андреевой—4 воздуха и 2 покровца, малиноваго бархата, стоимостью 20 руб.

2) Изъ С.-Петербурга отъ бывшей прихожанки Маріи Игнатьевой—2 воздуха, покровецъ и лента на икону, бѣлаго глазета, стоимостью 10 руб.

3) Изъ Москвы отъ бывшей прихожанки Ксеніи Красовцевой—двое воздуховъ, покровецъ и пелена на св. престолъ, бѣлаго глазета, съ цвѣтами гладью, стоимостью 40 руб.

4) Отъ прихожанки помѣщицы имѣнія Воробьева дворянки Анны Станиславовой Поржецкой—пятьдесятъ два рубля двадцать к., переданныя ею мѣстному священнику въ его распоряженіи на нужды церкви или какія либо благотворительныя цѣли.

5) Изъ Ниловой пустыни (Осташовскаго уѣзда), отъ настоятеля оной о. архимандрита Арсенія съ братіею и прихожанина Сокольникской церкви крестьянина Стефана Кириллова Батунина—икона преподобнаго Нила, Столобенскаго чудотворца, въ золоченной рамѣ, съ металлической лампадою и свѣчей, стоимостью до 140 руб. съ пересылкою. На сооруженіе сей иконы и пересылку крестьянинъ Батунинъ употребилъ изъ своихъ денегъ 69 руб., остальной же расходъ принялъ на свой счетъ о. архимандритъ Арсеній съ братіею.

6) Отъ прихожанина крестьянина Гдовскаго уѣзда, дер. Шенькова, С.-Петербургской губерніи, Ильи Евстифѣева—50 ф. восковыхъ свѣчъ, цѣною 30 руб., и фарфоровая свѣча къ металлическому подсвѣчнику 10 руб., итого на 40 руб.

7) Отъ крестьянина дер. Кондратова Евѳимія Антонова—икона „Нерукотвореннаго Спаса“ въ рамѣ, вдѣланной въ кіотъ,

съ бронзовызолоченною лампадкою и подсвѣчникомъ накладного серебра съ фарфоровою свѣчею, всего на сумму 150 р.

8) Отъ крестьянина дер. Зажогина Ивана Гусакова—двое воздуховъ и покровецъ на св. престолъ вишневаго бархата и покровъ малиноваго бархата; двое воздуховъ и покровъ малиноваго бархата стоятъ 10 руб., а покровъ на св. престолъ 25 р., всего на сумму 35 р.

9) Отъ Невельскаго мѣщанина Николая Максимова—рама къ иконѣ Николая Чудотворца—7 руб.

Жертвователямъ за ихъ пожертвованія выражается благодарность епархіальнаго начальства.

Крестьянкой Себежскаго уѣзда, деревни Горинова, Глембочинской волости, Софіей Іосафатовой пожертвованы въ Лиснянскую, Дриссенскаго уѣзда, церковь воздухъ и двое покровцевъ; жертвовательницѣ за ея пожертвованіе выражается благодарность епархіальнаго начальства.

ОТЧЕТЪ

о миссіонерской дѣятельности помощника Полоцкаго епархіальнаго миссіонера за первое полугодіе сего 1895 года.

Бесѣда съ раскольниками въ деревнѣ Борисовкѣ, Галянской волости, о времени пришествія послѣдняго антихриста, происходившая 30 января въ день 3-хъ святителей.

Бесѣда сія была по поводу того, что раскольники утверждали будто-бы уже пришелъ послѣдній антихристъ и царствуетъ въ лицѣ духовенства.

Открывая бесѣду 30 января, я сказалъ вступительную рѣчь, о чемъ намѣренъ вести бесѣду, спросилъ собесѣдниковъ: Утверждаете вы, что послѣдній антихристъ пришелъ уже? Раскольн. Мы этого прямо не утверждаемъ, но сомнѣваемся; боимся, какъ бы его не пропустить. Я. Надо и того бояться, чтобы ложно кого не назвать антихристомъ. Для этого надо къ Писанію прибѣгнуть, чтобы видѣть, кто будетъ антихристъ, сколько времени онъ будетъ на землѣ царствовать, какое будетъ его ученіе и какое будетъ его знаменіе. Я укажу вамъ въ Писаніи, въ которомъ есть очень много свидѣтельствъ на эти вопросы; я укажу вамъ главныя на каждый вопросъ, а вы, если въ чемъ будетъ сомнѣніе, то мнѣ скажите,—и тогда сомнительный предметъ мы разсмотримъ подробно. Въ „Книгѣ о вѣрѣ" сказано, что весь образъ антихристовъ описалъ св. апостолъ Павелъ во 2 посланіи къ солунянамъ, зач. 275 (Кн. о вѣрѣ, л. 270 об.). Въ толкованіи на это мѣсто св. Златоустъ пишетъ, что онъ будетъ человѣкъ нѣкій, пріемлющій дѣйство сатаны (Бес. на 14 посл., стр. 2334); затѣмъ другіе отцы говорятъ, что онъ будетъ царь, но царство его вскорѣ разорится (Слово Ипполита въ Соборникѣ), и самъ онъ не тако долго пребудетъ, якоже еретицы показуютъ на пастырѣхъ церковныхъ, но токмо толико дней, якоже отъ Даніиларечеся, сиречь три лѣта и шесть мѣсяцевъ (Толков. апост., листъ 550). (Кир. кн., л. 52 об.).

Относительно ученія антихриста блаженный Ѳеофилактъ, толкуя слова Христовы, въ еванг. отъ Іоанна, зач. 17: Азъ пріидохъ о имени Отца Моего и не пріемлете Мене, аще инъ пріидетъ о имени своемъ, того пріимете, говоритъ: инъ антихристъ явѣ... себе единаго хощетъ явити, яко единъ Богъ есть. Отсюда видно, что антихристъ отвергнетъ догматъ троичности и будетъ учить о единомъ Богѣ, показуя, при этомъ, себя, яко Богъ есть. (Благов. еванг., л. 86). О знаменіи антихриста или печати его богословы разсуждаютъ такъ: она будетъ состоять въ отверженіи

св. креста, который есть знаменіе христіанства, да никтоже честный и животворящій крестъ сотворитъ десною своею рукою (Иппол. слово въ Соборникѣ, л. 131 об., и св. Ефрема Сирина, слово 105 объ антихристѣ).

Замѣтьте, что это отверженіе креста, а не перстосложенія. Съ другой стороны, печать антихриста будетъ заключать число имени его 666 (Слово Ипполита, л. 131 об. и Толковый Апок. зач. 38). Изъ показаннаго видно: 1) что такого человѣка, который бы царствовалъ въ греко-россійской церкви „не тако долго, якоже еретицы показуютъ на пастырѣхъ церковныхъ“, а 3½ года обрѣсти невозможно, и 2) видно, что греко-россійская церковь исповѣдуетъ догматъ троичности, что явствуетъ изъ содержимаго ею символа и формы крещенія, и чтитъ животворящій крестъ Христовъ, и при молитвѣ своимъ чадамъ она заповѣдуетъ также полагать на себѣ животворящій кресть десною рукою.

Возраженій со стороны раскольниковъ не было, и слушали приводимыя мною доказательства. Въ заключеніе бесѣды, я сказалъ слушателямъ: Умоляю васъ, братіе, не утверждайте и даже не думайте, что въ настоящее время царствуетъ антихристъ. Вы обратите вниманіе на то, что антихристъ, когда придетъ и будетъ царствовать, онъ будетъ ненавидѣть крестъ Христовъ, а мы цѣлуемъ его. Антихристъ будетъ запрещать читать св. евангеліе, а мы заботимся, чтобы каждый изъ христіанъ имѣлъ у себя эту св. книгу. Антихристъ будетъ гнать вѣрующихъ во Христа, а мы распространяемъ вѣру Христову въ чужихъ странахъ между язычниками.

Вторая бесѣда моя была 19 февраля въ деревнѣ Нотра, Галянской волости, объ исправленіи церковныхъ книгъ.

Приступая къ бесѣдѣ, я спросилъ собесѣдниковъ, о чемъ они желаютъ бесѣдовать. Они отвѣтили: мы желаемъ поговорить съ вами о томъ, на что патріархъ Никонъ испортилъ книги и

напечаталъ новыя. Я спросилъ собесѣдниковъ, чѣмъ они докажутъ, что патр. Никонъ испортилъ книги. Раскольники доказать не могли. Я выяснилъ, что богослужебныя книги исправлялись гораздо раньше патріарха Никона, такъ какъ въ томъ была крайняя нужда, которую я постараюсь вамъ выяснить. Благочестивѣйшій князь Владиміръ Кіевскій со всѣми россійскими славянами отвергъ языческое злочестіе и принялъ изъ Греціи христіанское благочестіе въ лѣто 998-е отъ Рождества Христова. Книги Священнаго Писанія были переведены съ греческаго языка на славянскій языкъ святыми Кирилломъ и Меѳодіемъ и одобрены Адріаномъ, папою римскимъ, въ лѣто 867-е по Рождествѣ Христовѣ, до отдѣленія западнаго отъ православія вселенской церкви. Богослужебныя книги переводили съ греческаго на славянскій языкъ въ разныя времена разные переводчики. Книги до 13-го вѣка писаны были на пергаментѣ (на кожахъ), а со времени изобрѣтенія бумаги, съ половины 14 вѣка, въ Россіи начали ихъ переписывать на бумагѣ. Писцы не дописывали и переписывали по нерадѣнію, по забвенію и по суемудрію, и чрезъ то многіе неисправности оказались въ книгахъ. По просьбѣ великаго князя Московскаго Василія Ивановича былъ присланъ изъ Греціи со св. горы Аѳона въ Москву въ лѣто 7014 преподобный Максимъ Грекъ для исправленія книжнаго; и въ продолженіе девяти лѣтъ получалъ обильную почесть за переводъ псалтири и другихъ книгъ. Наконецъ, по оклеветанію невѣждъ, претерпѣлъ осминадцатилѣтнее заточеніе и отлученіе отъ св. причащенія, яко еретикъ, растлѣвающій книги, за то, что въ Часословцѣ исправилъ—не глаголати Христа единаго точію человѣка, но Бога и человѣка единаго совершенна, и въ Толковомъ евангеліи исправилъ—не глаголати, яко не всею душею Христосъ воскресе, и въ Тріоди исправилъ—не глаголати Сына Божія создана, и въ 9-й пѣсни канона великаго четвертка исправилъ—вмѣсто „Христа единаго два Мене познайте“, написалъ: „Христа единаго тѣмъ же мя

познайте“, и 3-й пѣсни канона недѣли Ѳомины исправилъ— вмѣсто „Во гробѣ затворенъ бывъ неописанною плотію своею“, написалъ: „Во гробѣ затворенъ бывъ описанною плотію своею не описанный Божествомъ“. Книга Максима Грека, гл. I и II. На Макарьевскомъ митрополичьемъ соборѣ, бывшемъ въ Москвѣ въ лѣто 1551 отъ Рождества Христова, при царѣ и великомъ князѣ Иванѣ Васильевичѣ, въ главѣ 27-й поставили: непремѣнно собирать изъ церквей книги и соборнѣ исправлять ихъ съ добрыхъ переводовъ (Книга Стоглавъ, гл. 36). Раскольники возразили: Да, значитъ книги были исправлены до патріарха Никона и ему нечего было исправлять. Я сказалъ: Книги исправлялись при пяти патріархахъ, но не были совершенно исправлены. Это видно изъ того, что самъ патріархъ Іосифъ имѣлъ нужду въ исправленіи книгъ. Раскольники закричали: Неправда, печатанныя при Іосифѣ книги не нужно было исправлять Никону. Я показалъ раскольникамъ въ Благовѣстномъ евангеліи, въ послѣсловіи, гдѣ проситъ писатель исправить книгу, печатанную при патріархѣ Іосифѣ. Прочиталъ съ кн. Кормчей въ предисловіи 3-го листа: Возри убо, аще не лѣностенъ еси, обрящеши ли гдѣ правописанную безъ всякаго порока въ церквахъ святыхъ книгу... Но вѣмъ яко не удобь обрѣсти возможеши, неточію въ соборныхъ градскихъ церквахъ, но ниже въ епископіяхъ, паче же ни въ монастыряхъ, виждь убо аще неплача достойна суть сія окаянная времена наша, вняже у[illegible]ы достигохомъ. Кормч. л. 3 и 4. Видите ли, братія, вы говорите, что книги Іосифовскаго изданія не нуждались въ исправленіи, а изъ сей книги видно, что самъ патр. Іосифъ говоритъ, что въ его патріаршество нигдѣ нѣтъ правописанной книги, а потому слезно на это жалуется и проситъ исправить напечатанныя при немъ книги. Патріархъ Никонъ, какъ ревностный пастырь, съ совѣта царя Алексѣя Михаиловича и по согласію собора, исправилъ богослужебныя книги. Исправленіе книгъ происходило аккуратно по старымъ греческимъ книгамъ. Итакъ, умоляю

васъ, братія, не думайте, что будто Никономъ испорчены книги,— они исправлены съ добрыхъ греческихъ книгъ. Въ заключеніе бесѣды я повторилъ кратко, о чемъ говорилъ и закончилъ бесѣду.

Третья бесѣда была въ деревнѣ Ломы въ домѣ Трифона Евдокимова Козлова, 12 марта о перстосложеніи.

Въ воскресенье, 12 марта, я былъ приглашенъ Трифономъ Козловымъ на бесѣду о перстосложеніи для крестнаго знаменія. Раскольниковъ въ домѣ собралось порядочное число и по краткомъ разговорѣ Козловъ предложилъ мнѣ вопросъ: Вы за догматъ или обрядъ пріемлете двуперстное сложеніе? Я. Двуперстное сложеніе есть внѣшній знакъ (символъ) догматической мысли, а не самая мысль; значитъ, это дѣйствіе обрядовое. Козловъ. Сказано: Аще кто не креститъ двѣма перстома, якоже и Христосъ, да будетъ проклятъ (Чинъ принятія отъ хвалисинъ, въ Потребникѣ). Я. Креститъ, значитъ благословляетъ. Козловъ. Да. Я. Старообрядцы благословляютъ двумя персты, и у насъ также благословляютъ двумя персты; въ сложеніи самыхъ перстовъ разница незначительная. Козловъ возразилъ: Въ вашей церкви священники благословляютъ не двумя персты и вы молитесь не двумя персты, а тремя и пятью. Я. Вы тоже молитесь пятью, такъ какъ всѣ пять перстовъ имѣютъ значеніе: три перста у васъ означаютъ догматъ единосущія Св. Троицы, и исключить ихъ изъ вида тоже нельзя. Козловъ. Что означаетъ сложеніе перстъ въ вашемъ благословеніи. Я. Имя Христа Спасителя: въ двухъ перстахъ I. (Iисусъ), въ трехъ X. (Христосъ), ибо сказано: о имени Твоемъ благословятся вся племена земная. Благочестивая эта мысль, или неблагочестивая, достойна она клятвы или благословенія? Раскольникъ отъ прямого отвѣта уклонился, а сказалъ, показавъ два перста: здѣсь не Iисусъ, а Iсусъ. Я. Въ вашемъ умолчаніи я вижу согласіе, что мысль благословлять именемъ Христовымъ есть мысль благочестивая, и потому именисловное благословеніе,

по заключающейся въ немъ мысли, подъ приведенную вами клятву также не подпадаетъ. На ваше же замѣчаніе я долженъ сказать, что подъ буквой I можно разумѣть и Іисусъ и Ісусъ, такъ какъ здѣсь среднія буквы скрыты, а только изображаются первая буква и послѣдняя. Поэтому и на просфорахъ у насъ печатаются тоже двѣ буквы I. Кратко показалъ раскольникамъ, что и троеперстное сложеніе есть мысль благочестивая, какъ это можно видѣть въ старопечатныхъ книгахъ, печатанныхъ при патр. Іосифѣ, и было мною прочитано изъ Велик. Катихизиса и Кирилловой кн. и много другихъ доказательствъ приводилъ въ защиту троеперстія.

Двѣ бесѣды были произведены мною въ деревнѣ Ломы 5 и 8 апрѣля о вѣчности церкви Христовой, священства и таинствъ, на которыхъ я приводилъ ясныя доказательства, что церковь, Христомъ созданная, пребудетъ неодолѣнна отъ вратъ адовыхъ до второго Христова пришествія на землю съ седмью таинствами и тремя чинами іерархіи. На послѣдней бесѣдѣ 8 апрѣля крестьянинъ деревни Ломы Семенъ Карповъ Скачковъ изъявилъ согласіе присоединиться къ Христовой церкви.

21 мая, въ селѣ Тискадахъ я увѣщевалъ крестьянина Алексѣя Петрова. который въ теченіе 4-хъ лѣтъ не былъ у исповѣди и причастія св. таинствъ.

Я спросилъ Алексѣя Петрова, почему онъ не ходитъ въ церковь? Петровъ отвѣчалъ, что въ церковь онъ не ходитъ потому, что туда, т. е. въ церковь, ходятъ люди съ разными пороками и ихъ церковь принимаетъ и не выгоняетъ вонъ, почему онъ не желаетъ вмѣстѣ съ такими людьми молиться Богу. Я сказалъ Петрову: откуда ему извѣстно, что всѣ ходящіе въ церковь люди порочные, а если бы и зналъ чужіе грѣхи, то ради этого не слѣдуетъ оставлять церковь Христову и лишать себя спасительныхъ таинствъ. Христосъ сошелъ съ неба не ради праведныхъ, а ради грѣшныхъ. Въ доказательство Петрову прочелъ изъ Толковаго апостола: Да и псы въ церкви ради покою цер-

ковнаго претерпимъ и святая псомъ не дадимъ, яко злымъ въ церкви смѣшеніе съ добрыми даже до кончины міра и до дня суднаго будетъ (Апостолъ Толк. посланіе къ Коринф., зачало 195, л. 687 на об.). Пророкъ Исаія говоритъ: И пастися будутъ вкупѣ волкъ со агнцемъ и рысь почіетъ съ козлищемъ, и телецъ и юнецъ и левъ вкупѣ пастися будутъ и отроча мало поведетъ я (Биб. кн. прор. Исаіи, глава 11, ст. 6). По толкованію св. отецъ, эти слова пророка Божія Исаіи приведены такъ, что злые и добрые, будутъ въ церкви Христовой пастись вмѣстѣ и что прогонять злыхъ, т. е. грѣшныхъ, нельзя. Приводилъ въ доказательство изъ евангелія притчу о плевелахъ и другія доказательства, но Петровъ остался непреклоненъ.

25 іюня я частно бесѣдовалъ въ деревнѣ Депелишка о таинствѣ Тѣла и Крови Христовой, и по окончаніи бесѣды крестьянинъ вышесказанной деревни Лука Михайловъ Блохинъ сказалъ, что поздно или рано, но онъ не умретъ безъ причастія Тѣла и Крови Христовой и что онъ сознается и вполнѣ увѣренъ, что ихъ положеніе гибельное.

Помощникъ Полоцкаго епархіальнаго миссіонера

Григорій Власовъ.

ОТЧЕТЪ

Комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ, въ южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—78 годовъ.

По 31 декабря 1894 г.

Къ 1-му января 1894 г. въ капиталахъ Комитета состояло:

а) Процентныхъ бумагъ, по нарицательной ихъ цѣнѣ:

5% облигацій 3-го Восточнаго займа на 318.400 р. — к.

4% облигацій Золотого займа 5-го выпуска на	111.875 р.	—	к.
4½% свидѣтельствъ крестьянскаго поземельнаго банка на	62.400 „	—	„
4½% облигацій внутреннаго консолидированнаго займа 2-го выпуска на . .	18.000 „	—	„
4½% облигацій внутренняго займа 1893 г. на	15.800 „	—	„
4% облигацій общества Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ на	33.300 „	—	„
5% банковыхъ билетовъ 2-го выпуска на	200 „	—	„
5% облигацій С.-Петербургскаго городского кредитнаго общества на	900 „	—	„
4% облигацій 1-го внутренняго займа на	300 „	—	„
4% облигацій 4-го внутренняго займа на	100 „	—	„
	561.275 р.	—	к.
и б) наличныхъ денегъ на сумму . .	7.694 „	03	„
Итого . .	568.969 р.	03	к.

Къ нимъ поступило съ 1 января по 31-е декабря 1894 года:

Пожертвованій наличными деньгами, черезъ хозяйственное управленіе при Св. Синодѣ		150 „	25	„
Процентовъ:				
а) по процентнымъ бумагамъ, состоящимъ въ капиталахъ Комитета . . .	27.398 р. 54 к.			
б) по текущему счету въ Государственномъ банкѣ, за 1893 годъ	119 „ 74 „			
		27.518 „	28	„

Полученъ капиталъ по тиражнымъ 5% облигаціямъ 3-го Восточнаго займа на 5000 р. и 5% обл. Спб. городского кредитнаго общества въ 100 руб., всего . . . . 5.100 р. — к.

5% купоннаго налога, полученнаго обратно за 1894 г. . . . . 756 „ 53 „

Пріобрѣтено процентныхъ бумагъ:

а) покупкою:

4½% заклад. листовъ дворянскаго земельнаго банка на . . . . 5.000 р. — к.

4% свидѣтельствъ государственной ренты на . 32.700 „ — „

37.700 р. — к.

б) отъ конверсіи 5% банковыхъ билетовъ 2-го выпуска и облигацій 3-го Восточнаго займа:

4% свидѣтельствъ государственной ренты на . . 340.600 „ — „

378.300 р. — к.

Сверхъ того получено остатковъ наличными деньгами отъ конверсій означенныхъ бумагъ . . . . 162 „ 03 „

и ¼% преміи по конвертированнымъ бумагамъ . . . . 796 „ 50 „

Поступило изъ духовныхъ семинарій оставшихся отъ содержанія воспитанниковъ изъ болгарскихъ уроженцевъ . . . . . . 623 „ 31 „

Итого поступило въ 1894 году . . 413.406 р. 90 к.

А съ остаткомъ отъ 1893 года къ 1-му января 1894 г. всего въ приходѣ . 982.375 „ 93 „

Съ 1-го января по 31-е декабря 1894 года израсходовано:

Переведено во французское консульство въ Филиппополѣ на расходы по храненію имущества Комитета, а именно на содержаніе сторожей въ Шипкѣ, проѣзды консула, разъѣзды, посылки, телеграфные, почтовые и другіе расходы . . . . 749 р. 40 к.

Выдано въ пособіе, въ окончательный разсчетъ, уволенному отъ службы надсмотрщику надъ имуществомъ Комитета въ Шипкѣ Шиповалову . . . . 116 „ — „

Переведено въ Императорско-россійскую миссію въ Цетиньѣ—пенсій потерявшему зрѣніе на службѣ Комитета черногорцу Николаю Пырлѣ, за время съ 1-го октября 1893 г. по 1 октября 1894 г., 12 фунт. стерл. или 75 р. 38 к. м., составившіе по курсу, съ расходами по переводу . . . . 113 „ 55 „

Согласно Высочайше утвержденному 19 іюня 1891 г. постановленію Комитета отъ 7 марта того же года, отослано хозяйственнымъ управленіемъ при Св. Синодѣ въ духовно-учебныя заведенія, на содержаніе воспитанниковъ изъ болгарскихъ уроженцевъ и выдано нѣкоторымъ изъ нихъ въ пособіе и на проѣздъ въ учебное заведеніе и на родину . . . . 1.838 „ 55 „

На томъ же основаніи и на тотъ же предметъ перечислено означеннымъ управленіемъ въ учебный капиталъ Св. Синода . 4.650 „ — „

Внесено въ уплату 5% купоннаго налога 1.038 „ 59 „

Уплачено Государственному банку за храненіе цѣнностей . . . . 71 р. 72 к.

Тому же банку за обмѣнъ 5% облигацій С.-Петербургскаго городского кредитнаго общества въ 100 р. . . . . — „ 10 „

Употреблено на покупку % бумагъ на 37.700 руб. нарицательныхъ . . . . . . 33.080 „ $60^1/_2$ „

Примѣчаніе. Въ дѣйствительности за бумаги уплачено 36.260 р. 15 к., т. е. на 3179 р. $54^1/_2$ к. болѣе, которые взяты изъ спеціальныхъ средствъ Св. Синода и подлежатъ возврату въ 1895 году.

Издержано на дѣлопроизводство, помѣщеніе канцеляріи, канцелярскія принадлежности, печатаніе отчетовъ и бланковъ, телеграфные и почтовые расходы, освѣщеніе и т. п. . . . . 1.029 „ 25 „

Представлено въ С.-Петербургскій международный коммерческій банкъ для конверсій:

5% облигацій 3 Восточнаго займа на . . . 318.400 р. — к.
(въ томъ числѣ тиражныхъ на 5000 руб.)

и 5% банковыхъ билетовъ 1-го выпуска на . 200 „ — „

318.600 р. — к.

Отослана въ Государственный банкъ, для оплаты, погашенная 5% облигація С.-Петербургскаго городского кредитнаго общества . 100 „ — „

318.700 „ — „

Всего въ 1894 году въ расходѣ . . 361.387 р. $76^1/_2$ к.

Затѣмъ къ 1-му января 1895 г. въ остаткѣ:

а) Процентыми бумагами, по нарицательной ихъ цѣнѣ:

4% свидѣтельствъ государственной ренты на	373.300 р.	—	к.
4% облигацій золотого займа 5-го выпуска на	111.875 „	—	„
4½% свидѣтельствъ крестьянскаго поземельнаго банка на	62.400 „	—	„
4½% заклад. листовъ дворянскаго земельнаго банка на	5.000 „	—	„
4% облигацій юго-западныхъ желѣзныхъ дорогъ на	33.300 „	—	„
4½% облигацій внутренняго консолидированнаго займа 2-го выпуска на . . .	18.000 „	—	„
4½% облигацій внутренняго займа 1893 года на	15.800 „	—	„
5% облигацій С.-Петербургскаго городского кредитнаго общества на	800 „	—	„
4% облигацій 1 внутренняго займа на	300 „	—	„
4% облигацій 4 внутренняго займа на	100 „	—	„
	620.875 р.	—	к.
и б) наличными деньгами, хранящимися на особомъ счетѣ въ Государственномъ банкѣ и состоящими въ кассѣ Комитета .	113 „	16½	„
Итого въ наличности	620.988 р.	16½	к.
Балансъ . . .	992.375 р.	93	к.

Изъ общей суммы процентныхъ бумагъ и наличныхъ денегъ 620.988 р. 16½ к. состоитъ:

Въ расходномъ капиталѣ, предназначенномъ на постройку церкви и текущіе по Комитету расходы:

$4^0/_0$ свидѣтельствъ Государственной ренты на	216.500 р.	—	к.
$4^0/_0$ облигацій золотого займа 5-го выпуска на	108.625 „	—	„
$4^1/_2{}^0/_0$ свидѣтельствъ крестьянскаго поземельнаго банка на	53.900 „	—	„
$4^1/_2{}^0/_0$ облигацій внутренняго консолидированнаго займа 2 выпуска	18.000 „	—	„
$4^1/_2{}^0/_0$ закл. листовъ дворянскаго земельнаго банка на	2.000 „	—	„
$4^1/_2{}^0/_0$ облигацій внутренняго займа 1893 года на	15.000 „	—	„
$4^0/_0$ облигацій 4 внутренняго займа на	100 „	—	„
Наличныхъ денегъ	24 „	$92^1/_2$	„
	414.149 р.	$92^1/_2$	к.

2) *Въ запасномъ капиталѣ* для обезпечнія содержанія будущаго причта и ремонта церкви:

$4^0/_0$ свидѣтельствъ государственной ренты на	151.300 р	—	к.
$4^0/_0$ облигацій общества юго-западныхъ желѣзныхъ дорогъ на	26.800 „	—	„
$4^1/_2{}^0/_0$ свидѣтельствъ крестьянскаго поземельнаго банка на	8.000 „	—	„
$4^0/_0$ облигацій золотого займа 5-го выпуска на	3.250 „	—	„
$4^1/_2{}^0/_0$ закл. листовъ дворянскаго земельнаго банка на	3.000 „	—	„
$4^1/_2{}^0/_0$ облигацій внутренняго займа 1893 года на	700 „	—	„
	193.050 р.	—	к.

3) *Въ специальномъ капиталѣ* на устройство и содержаніе духовнаго училища при предполагаемой къ постройкѣ церкви:

4% свидѣтельствъ государственной ренты на	4.900 р.	—	к.
4% облигацій юго-западныхъ желѣзныхъ дорогъ на	6.500 „	—	„
4½% свидѣтельствъ крестьянскаго поземельнаго банка на	500 „	—	„
Наличныхъ денегъ	17 „	05	„
	11.917 р.	05	к.

4) *Въ специальныхъ суммахъ,* имѣющихъ, по волѣ жертвователей, особыя назначенія:

4% свидѣтельствъ государственной ренты на	600 р.	—	к
5% облигацій С.-Петербургскаго городского кредитнаго общества на	800 „	—	„
4% облигацій 1 внутренняго займа на	300 „	—	„
4½% облигацій внутренняго займа 1893 года на	100 „	—	„
Наличныхъ денегъ	71 „	19	„
	1.871 р.	19	к.

Съ открытія Комитета по 31 декабря 1894 года поступило:

Пожертвованій . . . . 434.647 р. 61½ к.

Въ томъ числѣ:

наличными деньгами . . 433.997 р. 16½ к.
и процентными бумагами 650 „ — „

Процентовъ съ этихъ денегъ, какъ по процентнымъ бумагамъ, въ которыя онѣ были обращены, такъ и по наличнымъ суммамъ, находившимся въ Государственномъ банкѣ на текущемъ счетѣ . . . . 349.563 „ 89 „

Прибыли, полученной отъ продажи и покупки, выхода въ тиражъ и конверсіи нѣкоторыхъ % бумагъ, въ видѣ приплаты по послѣднимъ . . . . 14.917 р. 56 к.

Всего поступленій на . 799.128 р. $61^1/_2$ к.

Изъ этой суммы израсходовано по 31-е декабря 1894 г.: на заготовку строительныхъ матеріаловъ и принадлежностей; на работы по постройкамъ и сооруженіямъ; на содержаніе строительнаго персонала; на командировки и разъѣзды; на изготовленіе смѣтъ, плановъ и чертежей; на составленіе архитектурныхъ проэктовъ по конкурсу; на канцелярію Комитета и дѣлопроизводство; на охрану имущества Комитета послѣ пріостановки работъ по постройкѣ; на судебныя по имуществу Комитета пошлины; на пенсію потерявшему зрѣніе на службѣ Комитета черногорцу Николаю Пырлѣ; на стипендіи болгарскимъ воспитанникамъ въ русскихъ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ; на уплату 5% государственнаго сбора съ капиталовъ (за полученіемъ обратно ежегодно по 756 р. 53 коп.) и проч., всего . . . . 161.299 „ 18 „

Остальные затѣмъ . . . . 637.829 р. $43^1/_2$ к.
помѣщены въ процентныя бумаги и заключаются въ наличныхъ деньгахъ. За послѣдовавшими въ капиталахъ перемѣнами: а) отъ реализаціи въ 1887 г. 5% облигацій 3-го восточнаго займа на 27.000 р. нарицат., для строительныхъ расходовъ Комитета; б) отъ продажи въ 1884 г. таковыхъ же облигацій на 100.000 р. нариц. и покупки, взамѣнъ ихъ, свидѣтельствъ 6% золотой ренты

на 56.750 р. мет., съ уплатою 96.783 р. 57 к. кр.; в) отъ покупки, какъ на поступившія пожертвованія и % доходы съ капиталовъ, такъ равно на полученныя по тиражнымъ бумагамъ капитальныя суммы, свидѣтельствъ 6% золотой ренты, сверхъ вышепомянутыхъ, на 55.125 р. нариц., съ уплатою за эти послѣднія 90.607 р. 83 к. кред., и г) отъ пріобрѣтенія на тѣ же средства % бумагъ, выпущенныхъ въ кредитной валютѣ,—къ 1-му января 1895 г. состоитъ въ капиталахъ Комитета, какъ подробно изложено выше, процентныхъ бумагъ по нарицательной цѣнѣ 620.875 р. и наличныхъ денегъ 113 р. 16½ к.

Поступившія пожертвованія распредѣляются по источникамъ поступленія слѣдующимъ образомъ:

Всемилостивѣйше пожаловано въ Бозѣ почившимъ Государемъ Императоромъ Александромъ Николаевичемъ	1.000 р.	—	к.
Пожертвовано покойнымъ княземъ Александромъ Баттенбергскимъ	400 „	—	„
Пожертвовано начальниками, офицерами, нижними чинами и вообще служащими отдѣльныхъ воинскихъ частей, сухопутныхъ и морскихъ	30.037 „	98	„
Поступило отъ духовнаго вѣдомства пожертвованныхъ и собранныхъ епархіальными архіереями, монастырями, благочинными, приходскими священниками, причетниками и консисторскими чиновниками . .	167.490 „	45½	„
NB. Въ томъ числѣ пожертвованныхъ Аѳонскими монастырями 8.112 р.			
Пожертвовано начальниками, преподавателями и учащимися учебныхъ заведеній, мужскихъ и женскихъ, разныхъ исповѣданій и вѣдомствъ	5.918 „	38	„

Пожертвовано служащими въ разныхъ правительственныхъ учрежденіяхъ гражданскаго вѣдомства	20.964 р.	53 к.
Поступило отъ дворянства какъ коллективно, такъ и собранныхъ по подписнымъ листамъ и пожертвованныхъ предводителями дворянства	7.634 „	98 „
Пожертвовано городскими думами, а также пожертвовано и собрано по подпискѣ городскими головами, членами городскихъ управъ и служащими въ нихъ	55.300 „	32 „

NB. Въ томъ числѣ пожертвовано Московскою городскою думою въ память двадцатипятилѣтія царствованія въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича 50.000 руб.

Собрано и пожертвовано членами земскихъ управъ и мировыхъ учрежденій и служащими въ нихъ	7.189 „	70 1/2 „
Собрано и пожертвовано начальниками губерній и полицейскими чинами	79.598 „	51 „
Отъ мѣстныхъ комитетовъ и управленій Россійскаго общества Краснаго Креста	4.488 „	83 „
Отъ русскихъ посольствъ, миссій и консульствъ за границею	6.559 „	05 1/2 „
Отъ ярморочныхъ комитетовъ . . .	991 „	91 „
Отъ частныхъ банковъ, обществъ и учрежденій	2.222 „	40 „
Отъ желѣзнодорожныхъ и пароходныхъ обществъ и управленій и отъ страховыхъ обществъ	16.813 „	62 „
Отъ содержателей фабрикъ и заводовъ	8.580 „	02 „

Отъ купцовъ и торговыхъ обществъ и компаній	5.763 р.	07 к.
Отъ мѣщанъ, ремесленниковъ и рабочихъ артелей	974 „	22 „
Непосредственно отъ крестьянъ . . .	7.509 „	25 „
Отъ клубовъ и общественныхъ собраній	430 „	50 „
Отъ разныхъ лицъ чрезъ редакціи газетъ и отдѣльно	4.596 „	46 „
Отъ содержателей гостинницъ и трактирныхъ заведеній	720 „	47 „
Отъ биржевыхъ маклеровъ и нотаріусовъ	462 „	50 „
	434.647 р.	16½ к.

Кромѣ денежныхъ пожертвованій въ Комитетъ поступили отъ нижепоименованныхъ лицъ слѣдующія приношенія иконами, церковною утварью и другими предметами:

Въ 1880 г.: отъ А. О. Лутушиной—образъ св. апостоловъ Петра и Павла въ серебряной ризѣ.

Отъ настоятеля и братіи Благовѣщенской Никандровской пустыни, Псковской епархіи—икона преподобнаго Никандра Псковскаго, на кипарисѣ, два экземпляра службы и житія угодника, серебряный вызолоченный крестъ и св. евангеліе въ бархатѣ съ серебряными украшеніями.

Въ 1881 г.: отъ мануфактуръ-совѣтника Н. И. Оловяшникова—церковная утварь, именно: 9 подсвѣчниковъ, 2 лампады, 2 кадила, 3 блюда, 2 кропила, 2 креста, ковчегъ, евангеліе, пасхальная свѣча, панихидница, миропомазанница, ковшикъ съ тарелочкою, чайникъ, тазъ, умывальникъ, купель, чаша,—мѣдные посеребрянные, и 5 колоколовъ въ 25 пудовъ вѣса.

Отъ священника Николаевскаго прихода, слободы Никольской, Старобѣльскаго уѣзда, Харьковской епархіи, Самуила Ѳедорова—два шелковыхъ плата для престола.

Въ 1882 г.: отъ купеческой дочери Е. А. Очкиной—церковная утварь, доставленная священникомъ Николаевской церкви въ г. Пензѣ, Григоріемъ Соколовымъ, состоящая изъ дискоса, потира, звѣздицы, лжицы, копія, ковшика и двухъ блюдъ.

73 аршина новины (холста), доставленной Ярославскимъ губернаторомъ (приношеніе мѣстныхъ крестьянъ).

Въ 1883 г.; отъ крестьянъ Глѣбовской волости, Рыбинскаго уѣзда, Ярославской губерніи,—ящикъ съ серебряными позолоченными церковными сосудами, состоящими изъ чаши, потира, дискоса съ принадлежностями, пожертвованными въ память 25-лѣтія царствованія въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича.

Отъ благочиннаго Боровскаго собора, священника Василія Казанскаго—26 аршинъ холста.

Въ 1885 г.: отъ бывшаго священника л.-гв. Егерскаго полка протоіерея Павла Ѳаворскаго—образъ Рождества Христова, въ серебряномъ, позолоченномъ окладѣ, украшенномъ драгоцѣнными камнями, съ изображеніемъ на оборотной сторонѣ въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича.

Отъ В. И. Иконникова—кіотъ краснаго дерева, рѣзной, съ образомъ Нерукотвореннаго Спаса, древняго письма, въ серебряномъ окладѣ и позолоченной рамѣ.

Въ 1893 г.: отъ Чистопольскихъ мѣщанъ гг. Карнѣевыхъ—образъ святыхъ Маріи Магдалины и Іоанна Богослова, въ серебряномъ окладѣ и деревянной рамѣ.

Разновременно отъ неизвѣстныхъ—святцы мѣсячные, печатанные олеографіей на холстѣ, и двѣ брошюры подъ заглавіями: „Св. равноапостольные просвѣтители славянъ Кириллъ и Меѳодій“ и „Слово въ день св. равноапостольныхъ славянскихъ просвѣтителей Кирилла и Меѳодія, произнесенное 11 мая 1882 года въ Исаакіевскомъ соборѣ протоіереемъ Іоанномъ Полисадовымъ“.

На % расходнаго капитала Комитета воспитывалось въ

учебныхъ учрежденіяхъ духовнаго вѣдомства въ 1893 году 49 болгаръ, изъ нихъ въ академіяхъ: Петербургской 4, Кіевской 3; семинаріяхъ: Кіевской 27, Московской 4, Одесской 4, Кишиневскай 2; училищахъ: Кіевскомъ Софійскомъ 2, Кіевскомъ Подольскомъ 1 и Одесскомъ 2. Въ 1894 году—54, изъ нихъ въ академіяхъ: Московской 5, Петербургской 5, Кіевской 1; семинаріяхъ: Московской 2, Петербургской 5, Кіевской 25, Одесской 5, Кишиневской 1; училищахъ: Кіевскомъ Софійскомъ 2 и Одесскомъ 3.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго общества.

Поступили въ продажу въ извѣстные книжные магазины слѣдующія новыя изданія Императорскаго Православнаго Палестинскаго общества.

	Цѣна р.	к.
Православный Палестинскій Сборникъ:		
39-й вып. Путникъ Антонина изъ Плаценціи. Конца VI вѣка. И. В. Помяловскаго	5	—
40 „ Краткій разсказъ о Святыхъ мѣстахъ Іерусалима. Безымяннаго. 125$^{3}/_{4}$ г. А. И. Попадопуло-Керамевса и Г. С. Дестуниса	1	—
41 „ Мегалитическіе памятники Св. Земли А. А. Олесницкаго, съ рисунками	6	50
42 „ Повѣсть и сказаніе о похожденіи въ Іерусалимъ и во Царьградъ чернаго діакона Іоны Маленькаго. 1649—1652 г. С. О. Долгова .	1	25
Палестинскій Патерикъ. 5-й вып. Житіе и подвизаніе иже во святыхъ отца нашего Порфирія, епископа Газскаго	—	20

Древніе Палестинскіе обители и прославившіе ихъ св. подвижники. І-й вып. П. Сладкопѣвцева . . . . — р. 45 к.

Книга бытія моего. Дневники и автобіографическія записки епископа Порфирія Успенскаго. Часть II . . 4 р. — к.

Складъ изданій: С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., д. № 36. Канцелярія Императорскаго Православнаго Палестинскаго общества.

Для книгопродавцевъ дѣлается 30%, для ученыхъ обществъ, учебныхъ заведеній и библіотекъ—50% уступки.

Подробный каталогъ изданій общества высылается желающимъ безплатно. Выписывающіе книги изъ склада за пересылку не платятъ.

Ко дню годовщины блаженной кончины Великаго Царя Миротворца.

Кабинетъ Его Императорскаго Величества разрѣшилъ книжному магазину „Народная Польза" въ С.-Петербургѣ напечатать дешевымъ изданіемъ, на развернутомъ листѣ, для раздачи по церквамъ народу и въ школахъ ученикамъ въ воспоминаніе о приснoблаженномъ и достойномъ вѣчныя памяти въ Бозѣ почившемъ Императорѣ Александрѣ III, гдѣ описывается вся жизнь, дѣянія и блаженная кончина Великаго Царя Миротворца:

СКАЗАНІЕ

о жизни, дѣяніяхъ и блаженной кончинѣ

Благовѣрнаго Государя Императора

АЛЕКСАНДРА III,

Великаго Царя-Миротворца.

СПБ. 1895 г. Цѣна 3 коп.

100 экз.—3 р. 500—13 р. 50 к. 1000—25 р.

Изданіе иллюстрировано 2 картинами.

Требованія адресовать: книжному магазину „Народная Польза" Николаевская ул., № 39, С.-Петербургъ.

Для скорѣйшаго полученія настоящаго изданія магазинъ проситъ требованія присылать и телеграммами.

Адресъ для телеграммъ: Петербургъ, „Народная Польза".

Вслѣдствіе крайней дешевизны менѣе 100 экз. не высылаются.

Пересылка на счетъ магазина.

Резолюція Его Преосвященства: „1895 г., октября 6. Въ консисторію для опубликованія къ исполненію.

Епископъ Александръ".

Отъ Совѣта Витебскаго епархіальнаго Свято-Владимірскаго Братства.

Совѣтъ Витебскаго Свято-Владимірскаго Братства симъ доводитъ до свѣдѣнія членовъ Братства, что 12-го ноября сего года, послѣ Божественной литургіи, имѣетъ быть въ покояхъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Александра, Епископа Полоцкаго и Витебскаго, общее полугодичное собраніе членовъ Братства.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Памяти въ Бозѣ почившаго Царя-Миротворца Александра III.

(По поводу годовщины со дня кончины: 20 октября 1894 г.—20 октября 1895 года).

20-го октября прошлаго 1894 года на крайнемъ югѣ обширной Россіи, подъ голубымъ небомъ Ливадіи, облитой золотыми лучами солнца, на берегу задумчиво плещущаго моря, въ Маломъ Дворцѣ, тихо, съ твердою христіанскою вѣрою и надеждою на Бога, съ полнымъ душевнымъ спокойствіемъ, окруженный всѣми Членами Августѣйшей Семьи, окончилъ многотрудную земную царственную жизнь нашъ Великій Печальникъ о благѣ Россіи, любвеобильный Отецъ своего народа, Хранитель мира въ мірѣ, нашъ незабвенный Государь Императоръ Александръ III. Кому изъ насъ не памятенъ этотъ горестный для Россіи день?!.. Кто не переживалъ жгучей, охватывающей все существо, скорби при полученіи печальнаго извѣстія о смерти Его, нашего возлюбленнѣйшаго Монарха?! И вотъ уже прошелъ годъ со времени блаженной кончины Его. Вся Россія, во всѣхъ своихъ концахъ, вознесла усердныя молитвы ко всеблагому Отцу Небесному объ упокоеніи со святыми „чистой“ души почившаго Государя. Но годовщина, съ особенною силою напоминаетъ о Немъ, предъ мысленнымъ взоромъ русскаго человѣка предстоетъ, какъ живой, величавый образъ Царя-Миротворца, хочется снова и снова говорить о царственныхъ дѣяніяхъ Его. Руководясь этимъ побужденіямъ, мы рѣшаемся *повторить* самое немногое изъ того, что было высказано и написано о дѣяніяхъ почившаго Государя, повторить то, что

относится къ св. православной вѣрѣ и церкви, служителямъ церкви, религіозно-нравственному просвѣщенію народа и къ духовно-учебнымъ заведеніямъ *).

Почившій Государь былъ глубоко убѣжденъ, что св. православная вѣра есть драгоцѣннѣйшее сокровище русскаго народа и потому хранить и утверждать въ народѣ это сокровище Онъ поставлялъ для Себя главною задачей. Съ этой цѣлью почившій Государь усердно заботился объ охраненіи интересовъ православной церкви, какъ хранительницы вѣры и просвѣтительницы народа свѣтомъ ученія Христова. Противъ всѣхъ враждебныхъ церкви попытокъ, со стороны ли воинствующаго балтійскаго лютеранства, или сибирскаго ламайства, или южнорусскаго штундизма, энергично выступало Правительство на защиту церкви. Именемъ Царя оно говорило, что „Россія должна тщательно охранять неприкосновенность своихъ духовныхъ началъ, выроствшихъ и укрѣпившихъ ея самобытность", что врагамъ церкви православной она „не можетъ дозволить пропаганды отторженія единовѣрныхъ сыновъ своихъ"... и заявляетъ объ этомъ открыто, прямо, въ своихъ законахъ, ввѣряя себя суду высшему, правящему судьбами царствъ.

„Въ древне-христіанской церкви былъ святой обычай по поводу важныхъ церковныхъ вопросовъ, возникшихъ въ какой-либо области, собираться окрестнымъ архипастырямъ на соборы для ихъ обсужденія и разрѣшенія. Прошли вѣка и, по измѣнившимся историческимъ условіямъ, обычай этотъ почти совсѣмъ вышелъ изъ употребленія. Минувшему царствованію принадлежитъ заслуга посильнаго возстановленія на Руси этого древняго обычая. Православные епископы юга и востока Россіи, по призыву своего Державнаго Покровителя, собирались въ Кіевѣ и Казани для со-

---

*) Въ настоящей замѣткѣ приводятся выдержки изъ „Руководства для сельскихъ пастырей", „Рижскихъ Епарх. Вѣдом." и друг.

борнаго совѣщанія о дѣлахъ церковныхъ. Церковь православная, радуясь благимъ плодамъ этихъ завѣщаній соборoныхъ, всегда будетъ съ признательностію помнить Того, Кто положилъ имъ начало“.

Далѣе почившій Государь, будучи Самъ истинно религіознымъ и благочестивымъ, зналъ, что анархія и крамола гнѣздятся и находятъ себѣ пищу въ тѣхъ обществахъ и государствахъ, въ которыхъ пошатнуты или ослаблены религіозные устои, въ которыхъ члены не руководятся въ своей дѣятельности завѣтами церкви Христовой, въ которыхъ воспитаніе дѣтей происходитъ не на основахъ вѣры и нравственности. Это печальное явленіе есть слѣдствіе маловѣрія и происходящей изъ него нравственной распущенности. Поэтому тамъ, гдѣ вѣра сильна, животворна и дѣйственна, тамъ же не можетъ быть смуты и преступной крамолы. Истинно-вѣрующій знаетъ, что онъ долженъ дать отвѣтъ за свои дѣянія не только предъ своею совѣстію и обществомъ, въ которомъ живетъ, но предъ Богомъ всевѣдущимъ и нелицепріятнымъ, Который зритъ и сокровенныя тайны нашего сердца и воздаетъ каждому по дѣламъ его. Онъ вѣруетъ, что кратковременная земная жизнь есть только приготовленіе къ вѣчности, и твердо убѣжденъ, что нужно воздавать всѣмъ должное и повиноваться носителямъ власти не только за гнѣвъ, но и за совѣсть. Можетъ ли такой человѣкъ, коего совѣсть ограждена вѣрою и заповѣдями Божіими, посягнуть на благо ближняго или на его жизнь?..

Въ Бозѣ почившій Государь Александръ III, любившій своихъ подданныхъ „всею силою Своей русской души и на благоденствіе оныхъ положившій всѣ помыслы Свои, не щадя ни здоровья Своего, ни жизни“, позаботился объ учрежденіи среди Своего народа вѣры и нравственности и о воспитаніи на сихъ добрыхъ основахъ дѣтей. Результатомъ этого было оживленіе и повсемѣстное открытіе церковно-приходскихъ школъ на всемъ необъятномъ пространствѣ православной Россіи.

Утверждая (13 іюня 1884 г.) составленныя при Св. Синодѣ „правила о церковно-приходскихъ школахъ", почившій Государь на всеподданнѣйшей запискѣ Оберъ-Прокурора К. П. Побѣдоносцева благоволилъ начертать незабвенныя слова: *„Надѣюсь, что приходское духовенство окажется достойнымъ своего высокаго призванія въ этомъ дѣлѣ"*. Милостивыя слова Государя и „правила о церк.-приходскихъ школахъ" послужили краеугольнымъ камнемъ *новаго* періода народнаго образованія подъ кровомъ и *въ духѣ православной церкви.* И духовенство съ особенною энергію стало заботиться объ открытіи церк.-прих. школъ. Такъ уже въ 1884 г. было открыто *новыхъ* церк.-прих. школъ 1167 и число учащихся увеличилось десятками тысячъ. По отчетамъ Оберъ-Прокурора Св. Синода, въ теченіе семи лѣтъ со времени изданія „правилъ" (въ 1884 г.), число школъ увеличилось на 17,079, а учащихся на 516,032 об. пола. Чтобы церковную грамотность сдѣлать общимъ достояніемъ всего русскаго народа почившій Государь утвердилъ 4 мая 1891 г. правила о *школахъ грамоты,* какъ дополненіе къ правиламъ о церк.-прих. школахъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ почившій Государь заботился и о матеріальномъ содержаніи церк.-прих. школъ. Сначала было назначено 55,500 р., затѣмъ (въ 1886 г.) прибавлено еще 120,000 руб., потомъ сумма увеличивалась изъ госуд. земскихъ сборовъ. Благодаря повсемѣстному распространенію церк.-прих. школъ и школъ грамоты, поднято значеніе церкви и авторитетъ духовнаго пастырства среди народа. Чрезъ эти школы человѣкъ съ малыхъ лѣтъ пріучается къ подчиненію и послушному слѣдованію пастырскимъ наставленіямъ и руководству, и въ зрѣломъ возрастѣ онъ продолжаетъ относиться съ должнымъ уваженіемъ къ авторитету своего духовнаго отца и къ его благодѣтельнымъ руководительнымъ указаніямъ. Направленіе, полученное изъ млада, остается на всю жизнь. Церковь есть чадолюбивая мать. Какъ первоначальное воспитаніе и направленіе дѣтей въ семьѣ принадлежитъ, если не

исключительно, то преимущественно, матери, такъ и „первоначальное народное образованіе и воспитаніе принадлежитъ общей для всѣхъ матери—св. церкви и поставленнымъ отъ нея пѣстунамъ.

Вмѣстѣ съ этимъ прошлое царствованіе ознаменовано возвышеніемъ святости воскресныхъ и праздничныхъ дней. Для оздоровленія общественной почвы, на которой явились было сорныя вредоносныя травы, и для народнаго блага необходимо, чтобы не только молодое поколѣніе училось закону Божію и воспитывалось въ послушаніи завѣтамъ церковнымъ, но и взрослые не оставляли въ пренебреженіи своего духовнаго развитія и спасенія своей души. А этой цѣли главнымъ образомъ содѣйствуетъ возможно неопустительное посѣщеніе храмового богослуженія и назиданіе отъ пастырско-поучительнаго слова. Высшимъ духовнымъ правительствомъ призвано церковное пастырство къ бодрому стоянію на стражѣ своихъ паствъ, къ ревностному проповѣдыванію слова Божія и къ неослабному насажденію добра и правды въ сердцахъ духовныхъ чадъ, какъ путемъ церковнаго назиданія, такъ и внѣбогослужебными религіозно-нравственными собесѣдованіями, частными отеческими наставленіями и особенно примѣромъ собственной добродѣтельной жизни. А высшимъ гражданскимъ Правительствомъ были стѣснены такія учрежденія, заведенія и занятія, которыя способны отрывать народъ въ воскресные и праздничные дни отъ церковныхъ богослуженій и вредить народной нравственности и благосостоянію. Благодаря такимъ мѣропріятіямъ, царствованіе почившаго Государя Александра III богато важными и благодѣтельными явленіями, свидѣтельствующими объ общемъ подъемѣ религіозно-нравственнаго духа. Для отвлеченія простого люда отъ пагубнаго для его нравственности и матеріальнаго состоянія провожденія праздничныхъ дней въ питейныхъ и другихъ развращающихъ заведеніяхъ, стали повсемѣстно открываться внѣбогослужебныя религіозныя собесѣдованія, популярныя чтенія, распростра-

неніе книгъ и брошюръ добраго направленія и содержанія, общества трезвости, народныя чайныя и т. п. Въ этомъ приняли участіе какъ духовенство, такъ и всѣ, искренно желающіе блага своей родинѣ, своимъ ближнимъ. На ряду съ этимъ и по тѣмъ же побужденіямъ въ прошлое царствованіе повсемѣстно были оживлены прежнія и открыты многія новыя братства, общины и монастыри, просвѣтительное и нравственно возвышающее значеніе которыхъ было такъ сильно и благотворно въ древне-русской жизни; равнымъ образомъ, многіе города и селенія украсились великолѣпными храмами и часовнями. Особенно этотъ всеобщій подъемъ религіознаго духа осязательно сказался послѣ явленія великой милости Божіей русскому народу и государству чудодѣйственнымъ спасеніемъ Царя-Отца, Царицы-Матери и Августѣйшей Семьи ихъ при крушеніи Царскаго поѣзда 17 октября 1888 года и спасенія Наслѣдника Престола, нынѣ благополучно царствующаго Государя Императора Николая Александровича, отъ покушенія на Его драгоцѣнную жизнь въ Японіи 29-го апрѣля 1891 года.

Искренно заботясь о славѣ, ростѣ и процвѣтаніи православной церкви и о религіозно-нравственномъ преуспѣяніи ея чадъ, почившій Государь не оставилъ Своею попечительностію и тѣхъ, которые ушли со двора церковнаго и уклонились на распутія заблужденій и жили внѣ спасительной ограды церкви Христовой, каковы раскольники, штундисты и другіе отщепенцы. Вмѣстѣ съ этимъ, Его истинно вѣрующая христіанская душа простирала отеческую заботливость и на тѣхъ вѣрноподданныхъ, которые еще не познали свѣта истиннаго и томятся во тьмѣ идолопоклонства, каковы—башкиры, киргизы, эскимосы, самоѣды и другія племена, населяющія сѣверныя и восточно-сибирскія окраины земли русской. Для приведенія первыхъ опять во дворъ св. церкви и для просвѣщенія свѣтомъ Христовой истины вторыхъ, въ прошлое царствованіе была организована Св. Синодомъ на болѣе прочныхъ и

широкихъ началахъ миссія,—открытъ повсемѣстно былъ сборъ приношеній на это св. дѣло въ недѣлю православія, въ духовныхъ семинаріяхъ открыты каѳедры по исторіи и обличенію раскола и другихъ сектъ, а въ восточныхъ инородческихъ краяхъ и изученіе мѣстныхъ религіозныхъ культовъ для болѣе успѣшнаго привлеченія язычниковъ въ лоно православной церкви; открыты новые миссіонерскіе центры и призваны къ просвѣтительной дѣятельности подготовленныя къ сему лица. И благія дѣйствія этихъ Монаршихъ заботъ сопровождались утѣшительными результатами. Такъ православное населеніе въ Россіи увеличилось приблизительно на 16 милліоновъ: въ 1881 г. оно исчислялось въ 64 милліона, а въ 1895 г., по вѣроятному расчисленію, оно возросло до 80 милліоновъ. Это увеличеніе православныхъ нельзя объяснить однимъ только естественнымъ приростомъ, нѣтъ, оно несомнѣнно находится въ большой зависимости отъ усиленія миссіонерской и вообще просвѣтительной дѣятельности православнаго духовенства.

Въ заботахъ о ростѣ и процвѣтаніи православной церкви не оставлены Монаршими милостями и тѣ, которые трудятся на нивѣ Христовой и продолжаютъ дѣло Христово на землѣ. Въ Бозѣ почившій Государь возстановилъ ежегодные отпуски изъ государственнаго казначейства на обезпеченіе жалованьемъ всего духовенства въ Имперіи. Въ 1893 г. было ассигновано на содержаніе духовенства 250,000 руб. и на дальнѣйшее продолженіе дополнительныхъ ассигнованій, пока будетъ обезпечено содержаніе духовенства во всей Россіи, послѣдовало Высочайшее соизволеніе почившаго Государя. А когда Св. Синодъ повергъ къ стопамъ Государя Императора письменное выраженіе глубоко сердечныхъ благодарственныхъ чувствъ по случаю дарованной Царской милости, Незабвенный Царь-Благодѣтель начерталъ на этомъ выраженіи слѣдующія въ высшей степени знаменательныя слова: *„Буду вполнѣ радъ, когда Мнѣ удастся обезпечить все духовенство*

сельское". Эти слова останутся незабвенными въ устахъ и сердцахъ духовенства въ роды родовъ, онѣ навсегда будутъ свѣтлымъ памятникомъ Его отеческой попечительности о служителяхъ православной церкви и вѣчно будутъ вызывать въ благодарно признательныхъ сердцахъ ихъ усердную молитву къ Престолу Божію о Царственномъ Благодѣтелѣ.

Въ жизни духовно-учебныхъ заведеній сдѣлано въ царствованіе почившаго Государя не мало мѣропріятій, направленныхъ къ тому, чтобы развить церковность въ учащихся, какъ будущихъ пастыряхъ церкви. Такъ въ 1884 г., при пересмотрѣ устава академій, семинарій и духовныхъ училищъ 1867—1869 г., найдено было, что въ семинаріяхъ общеобразовательные предметы преобладаютъ надъ богословскими, что влечетъ за собою непосредственно оскудѣніе въ воспитанникахъ духа церковности и охлажденіе къ духовному званію. Въ воспитательной части не было живого и руководящаго воздѣйствія на учащихся со стороны начальствующихъ и учащихъ (отчетъ Оберъ-Прокурора Св. Синода за 1884 г., ст. 15). Поэтому, между прочимъ, въ 1884 г. увеличено было число уроковъ для богословскихъ предметовъ, особенно для „Св. Писанія", „церковной исторіи", „сравнительнаго богословія и обличенія русскаго раскола", „церковное пѣніе" сдѣлано общеобязательнымъ предметомъ. Еще болѣе вниманія обращено на воспитательную часть. Указами Св. Синода (1881 г., 1883 г. и 1889 г.) было вмѣняемо въ обязанность начальствующимъ, учащимъ и воспитателямъ духовно-учебныхъ заведеній обратить самое серьезное вниманіе на чинное и правильное совершеніе богослуженія въ учебныхъ заведеніяхъ, на непосредственное, неопустительное и нелѣностное участіе воспитанниковъ въ богослуженіи и вообще на точное и усердное исполненіе ими своихъ христіанскихъ обязанностей, а всѣмъ воспитателямъ въ сихъ заведеніяхъ вмѣнено благовременно и при всякомъ удобномъ случаѣ внушать учащимся любовь и уваженіе къ священнодѣйствіямъ и уставамъ православной церкви и соб-

ственнымъ примѣромъ располагать воспитанниковъ къ нелѣностному посѣщенію богослуженія.

Кромѣ указанныхъ мѣропріятій, вѣчно памятны будутъ щедроты почившаго Императора для служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, которымъ Его Державнымъ повелѣніемъ, послѣдовавшимъ въ незабвенный день 25 іюля 1894 г., увеличены оклады содержанія и пенсій.

Да будетъ благословенно имя Его, Царя-Миротворца, въ роды родовъ и да поможетъ Господь Богъ Державному Сыну Его, Благочестивѣйшему Государю Императору Николаю Александровичу осуществить завѣты Его на благо и счастье дорогой Россіи!

РѢЧЬ,

произнесенная на заупокойной литургіи въ Загорской Свято-Онуфріевской церкви въ день погребенія преподавателя Витебской духовной семинаріи Ивана Тарасьевича Никифоровскаго 16 октября 1895 года.

Братіе и друзи, сродницы и знаеміи!

Всѣ мы собрались въ семъ святомъ храмѣ Божіемъ у гроба почившаго собрата нашего съ однимъ святымъ желаніемъ, съ одною цѣлію, чтобы, взглянувъ въ послѣдній разъ на дорогія черты бренныхъ останковъ его, вознести наши посильныя молитвы о вселеніи души почившаго въ блаженныхъ обителяхъ Отца Небеснаго.

Но этимъ общехристіанскимъ обычаемъ едва ли исполнимъ, братіе, весь долгъ нашъ къ почившему.

Жизнь его была такъ богата и многосодержательна, дѣя-

тельность—такъ разнообразна и плодотворна, что рѣзко выдѣляла его и изъ среды воспитателей его и изъ ряда сослуживцевъ.

Это былъ мужъ, на которомъ видимо почивала печать избранія и благословенія Божія. Богато надѣленный отъ природы способностями, онъ усидчивымъ и напряженнымъ трудомъ развилъ ихъ до возможныхъ предѣловъ, сохранивъ при этомъ полную гармонію въ ихъ развитіи, такъ что въ концѣ концовъ получилась рѣдкая цѣльная личность, человѣкъ—столько же ученый, сколько и глубокій христіанинъ.

Да, братіе, это былъ рабъ, получившій отъ Домовладыки не одинъ и не два таланта, а всѣ пять и пріумножившій ихъ до десяти. А такія личности, такіе дѣятели время отъ времени являются среди насъ не съ тѣмъ, конечно, чтобы со смертью кончалась память объ нихъ, но чтобы духовный образъ ихъ былъ живъ въ насъ, предносился намъ, возбуждая и наши силы къ плодотворной и честной дѣятельности.

Въ жизни почившаго особенно рельефно оттѣняется одна сторона или, вѣрнѣе, жизнь его была выраженіемъ и развитіемъ одного начала—любви: любви къ Богу и ближнимъ.

По любви къ Богу онъ „всѣмъ былъ вся“: для всѣхъ доступенъ, со всѣми обходителенъ, въ каждомъ человѣкѣ умѣлъ находить то доброе, ради котораго онъ всегда достоинъ уваженія; по любви къ ближнимъ онъ не щадилъ силъ своихъ для блага ихъ—для ихъ вразумленія, наставленія и просвѣщенія,—за нихъ, можно сказать, онъ положилъ самую душу свою.

За то, смотрите братіе, какъ за любовь почившаго и ему платили любовью. Его любили всѣ—сродники и начальствующіе, сослуживцы и учащіеся, знавшіе и только слышавшіе объ немъ. Найдется ли, смѣло скажу, хотя одинъ человѣкъ, который имѣлъ бы основательный поводъ къ обидѣ и неудовольствію на него. Если и бывали у почившаго неизбѣжныя въ жизни недоразумѣнія съ кѣмъ нибудь, онъ никогда не платилъ зломъ за зло, но, по при-

мѣру Господа, терпѣливо сносилъ обиду и этимъ, какъ нельзя лучше, собиралъ, по слову Писанія, „угліе огненно на главу“ своихъ немногихъ недоброжелателей, если только они были у него.

О, какая завидная, счастливая доля!

Жить бы, жить, казалось, нужно человѣку, съ такимъ запасомъ и умственныхъ и нравственныхъ силъ для истинно плодотворной христіанской дѣятельности.

Но Богъ судилъ о немъ иначе: онъ мертвъ и бездыханенъ предлежитъ предъ нами.

„Неиспытани судове Твои, Господи, и неизслѣдовани путіе Твои“! (Римл. 11, 33).

Кому, по нашему человѣческому разумѣнію, надлежало цвѣсти, тотъ преждевременно увядаетъ; кто больше другихъ способенъ былъ и желалъ трудиться во благо ближнимъ, тотъ лишается сей возможности и нисходитъ въ могилу. Что за причина сему? Гдѣ искать ея? Разумъ нашъ не можетъ мириться съ такимъ противорѣчіемъ.

Помимо всеблагой воли Божіей, она, братіе, быть можетъ, кроется и въ насъ самихъ. Не въ томъ ли, что душа почившаго слишкомъ была чиста, слишкомъ возвышенна для нашего дольняго міра, въ суетѣ „скончающаго“ дни свои; не въ томъ ли, что почившій нашъ собратъ „скончался вмалѣ, исполни лѣта долга, что угодна Господеви душа его, сего ради потщахся отъ среды лукавствія“.

А если такъ, то „не скорбите“, братіе, „якоже и прочіи, не имущіи упованія“ (1 Сол. 4, 13), ибо душа почившаго, съ переходомъ въ вѣчность, перешла лишь въ болѣе сродный для насъ міръ, ибо рабъ, съ такимъ самоотверженіемъ исполнявшій долгъ свой, внидетъ со смертью лишь въ радость Господа своего.

Съ другой стороны, чтобы скорбь и слезы—эти неизбѣжные спутники нашей разлуки съ ближними,—были въ радость почившему, потщимся, братіе, къ молитвамъ нашимъ объ упокоеніи

души его „въ мѣстѣ свѣтлѣ, злачнѣ и покойнѣ“ присоединить искреннее желаніе отпечатлѣть и въ нашей собственной жизни хотя нѣкоторыя черты изъ жизни этого добраго человѣка, глубокаго христіанина и великаго труженика науки.

Миръ праху твоему дорогой и незабвенный собратъ. Да упокоитъ милосердый Господь душу твою въ царствѣ незаходимаго свѣта! Аминь.

Киселевской церкви священникъ

Митрофанъ Блажевичъ.

РѢЧЬ,

сказанная при отпѣваніи умершаго преподавателя Витебской духовной семинаріи Ивана Тарасьевича Никифоровскаго.

Здѣсь, въ св. храмѣ, предъ нашими глазами лежитъ во гробѣ бездыханное тѣло одного изъ полезнѣйшихъ общественныхъ тружениковъ. Въ лицѣ почившаго, други мои, мы лишились великаго труженика науки, мужа мудрости, мужа честна и благонравна, животъ свой положившаго за святое великое дѣло, которое онъ несъ на раменахъ своихъ. Кончина сего общественнаго дѣятеля, которому собрались мы отдать послѣдній долгъ, въ связи съ обстоятельствами, порожденными ею и ей предшествовавшими, производитъ на душу скорбное впечатлѣніе, и если бы мы судили только по плоти и не было бы у насъ святой вѣры и христіанскаго упованія, то труженическая жизнь почившаго, страдальческая ранняя смерть его, горе дорогихъ сердцу его отца, родныхъ, присныхъ и знакомыхъ способны были бы привести насъ къ унынію. Но не дадимъ мѣсто унынію.

Боже всеблагій! Въ Твоей волѣ наша жизнь, наши входы и

исходы, да будетъ во всемъ святая Твоя воля!.. Сущность счаст ь человѣческаго состоитъ не въ богатствѣ и почестяхъ, а во внутренней духовной жизни. Если съ этой точки зрѣнія взглянемъ на жизнь почившаго, то она окажется вполнѣ исполненною обѣщанныхъ словомъ Божіемъ утѣшеній. Гораздо болѣе, чѣмъ жизнь многихъ и многихъ съ лучшей внѣшней обстановкой. Высокое душевное развитіе, строгое исполненіе долга своего, долга воспитателя, благочестіе и честность, твердая и живая вѣра, кроткій и миролюбивый характеръ—это такія душевныя свойства, которыя однѣ способны составить счастіе. Потому не сѣтовать намъ подобаетъ о смерти почившаго, а смиренно преклониться предъ Господомъ Богомъ.

Отшествіе почившаго изъ среды нашей никого не должно смущать. Смерть есть обычное явленіе жизни, такое же какъ рожденіе и другія; наша смерть не есть уничтоженіе, а переходъ изъ одного состоянія бытія въ другое, хотя тотъ видъ жизни, въ которой мы переходимъ со смертію, намъ опредѣленно и неизвѣстенъ. Рано или поздно ему, какъ и каждому изъ насъ, умереть надлежало. Богу угодно было именно теперь призвать его къ другой жизни—буди благословенна святая Божія воля! Жизнь почившаго прошла далеко небезслѣдно, труды его и принесли, конечно, и принесутъ еще много добрыхъ плодовъ, потому остается намъ, при видѣ смерти, съ сыновнею покорностію вышней волѣ благодарить Промыслителя за совершившуюся благоплодную жизнь. А потому утѣшьтесь всѣ сродники, присные и знакомые почившаго.

Теперь къ тебѣ, отецъ почившаго, два слова. Велика скорбь твоя. Потерялъ ты возлюбленное чадо свое, и уже не будешь услаждаться его любовію, его сыновнею покорностію, его мудрою и сладкою бесѣдою, и я не нахожу словъ къ утѣшенію въ скорби твоей. Но какъ служитель Божій, смиренно неси крестъ, ниспосланный тебѣ Господомъ Богомъ, благоговѣйно склони выю свою предъ волею всемогущаго Бога, твори моленія о упокоеніи души

усопшаго сына своего, и утѣшься тою мыслію, что вмѣстѣ съ тобою оплакиваютъ кончину возлюбленнаго сына твоего всѣ сослуживцы его, всѣ питомцы и знавшіе его, и утѣшься тѣмъ упованіемъ, что за великія заслуги въ борьбѣ съ иновѣрцами за вѣру православную, за истинно-христіанскую жизнь свою, за свои прекрасныя душевныя качества, за великую любовь и уваженіе, какими онъ пользовался отъ сослуживцевъ и питомцевъ своихъ, получитъ онъ великую награду въ обителяхъ Отца Небеснаго. Да не смущается же сердце твое.

Прими отъ насъ, незабвенный Иванъ Тарасьевичъ, прощальный привѣтъ. Не можемъ достойно, по заслугамъ твоимъ, восхвалить тебя. Это дѣло сослуживцевъ и питомцевъ твоихъ, болѣе насъ знавшихъ и жизнь и труды твои, отъ насъ же, смиренныхъ служителей алтаря Господня, прими благодареніе за заслуги твои въ борьбѣ съ иновѣрцами за вѣру православную, труды облегчавшіе наши пастырскіе труды. Прими благодареніе отъ насъ родителей, дѣтей коихъ ты воспитывалъ, не жалѣя для сего слабыхъ тѣлесныхъ силъ своихъ, за любовь твою къ нимъ, за жизнь твою примѣрную и кроткую. Безконечная Божія благость и милосердіе да пребываютъ съ тобою.

Долгъ нашъ молиться о упокоеніи души твоей.

А засимъ прости, всѣми глубоколюбимый и всѣми знавшими оплакиваемый Иванъ Тарасьевичъ! Сколько слезъ и рыданій прольется о кончинѣ твоей и сколько моленій предъ престоломъ Отца Небеснаго вознесется о упокоеніи души твоей! Молись и ты у престола Всевышняго за насъ, дабы Онъ и насъ удостоилъ той мирной, тихой и христіанской кончины, съ какой отошелъ ты въ міръ высшій, небесный.

Миръ праху твоему великій труженикъ науки. Прости!

Благочинный 3-го Себежскаго округа,

священникъ *Михаилъ Бѣлинскій.*

Письмо въ редакцію.

16 октября 1895 года.

Вчера состоялось освященіе вновь возведеннаго зданія для русско-латышской церковно-приходской школы въ имѣніи Манулкахъ, Витебскаго уѣзда. Зданіе устроено на средства проживающихъ въ названномъ имѣніи латышей-собственниковъ, при пособіи, благодаря милостивому вниманію Преосвященнѣйшаго Владыки, со стороны Епархіальнаго Совѣта и Св.-Владимірскаго Братства. По красотѣ, обширности и удобству помѣщенія, зданіе это одно изъ самыхъ лучшихъ школьныхъ зданій въ епархіи. Размѣры его: въ длину 11 саж. и въ ширину 6 саж. съ особымъ обширнымъ помѣщеніемъ для столовой наверху, кромѣ этого помѣщенія въ немъ имѣются: большая, свѣтлая комната для класса, съ удобствомъ могущая помѣстить въ себѣ свыше 100 учащихся, двѣ спальни, кухня и квартира изъ 3-хъ комнатъ для учителя, съ особой кухней и кладовой. При зданіи устроены: погребъ, амбаръ, сарай, колодезь и проч. необходимыя приспособленія. При школѣ имѣется десятина дарственной земли для цвѣтника, сада и огорода. Самое зданіе расположено на возвышенномъ, живописномъ мѣстѣ. Ко дню освященія школа внутри и снаружи была украшена гирляндами изъ зелени и вѣнками изъ живыхъ цвѣтовъ; русскій флагъ величественно развивался надъ зданіемъ, свидѣтельствуя о переживаемомъ въ немъ торжествѣ.

Освященіе школы и затѣмъ молебенъ предъ начатіемъ ученія совершалъ благочинный Витебскихъ градскихъ церквей о. протоіерей Заволоцкій, при стройномъ пѣніи хора изъ учениковъ этой школы *), подъ управленіемъ учителя. Всѣ латыши, проживающіе въ имѣніи Манулки, вмѣстѣ съ своими семьями, поспѣшили въ школу, и нужно было видѣть то довольство, эту внутреннюю ра-

*) Манулковская школа открыта раньше и до настоящаго года помѣщалась въ частномъ домѣ.

дость, которую всѣ они, отъ мала до велика, переживали въ этотъ день. И было чему радоваться и отцамъ съ матерями и дѣтямъ: первые видѣли въ этотъ день плоды отеческихъ заботъ своихъ, видѣли, что дѣло ими оконченное, доброе и святое дѣло, сознавали, что въ устроенной трудами и средствами ихъ храминѣ они оставляютъ дѣтямъ своимъ залогъ и счастія и благополучія,— видѣли и сознавали все это, а потому и радовались... а дѣти? они радовались радостію отцовъ и матерей своихъ.

По окончаніи молебна о. протоіерей сказалъ нѣсколько словъ по поводу совершившагося торжества, затѣмъ произнесъ обстоятельное, прочувствованное слово на родномъ для слушателей латышскомъ языкѣ священникъ Котовской церкви о. Іоаннъ Далэ. Гимнъ также на латышскомъ языкѣ „Хвали душе моя Господа“, исполненный учениками школы, заключилъ чинъ освященія.

Послѣ освященія посѣтителямъ была предложена роскошная закуска.

Съ самыми лучшими пожеланіями успѣха оставилъ я эту школу и этихъ добрыхъ, радушныхъ людей, съ грустью размышляя о томъ, скоро ли сознаетъ пользу просвѣщенія нашъ мужичекъ-бѣлоруссъ, какъ ее сознали заботливые латыши.

Свящ. *Вл. Альбицкій.*

Празднованіе пятидесятилѣтія служенія въ священномъ санѣ.

2-го сентября мѣсяца въ м. Освѣй, Дриссенскаго уѣзда, состоялось празднованіе пятидесятилѣтія службы въ священномъ санѣ досточтимаго настоятеля Освѣйской церкви, о. протоіерея Евфимія Ивановича Гнѣдовскаго.

Скромно совершилось это торжество, на празднованіе котораго заранѣе было испрошено разрѣшеніе и благословеніе Его

Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Александра, Епископа Полоцкаго и Витебскаго.

Раздѣлить торжество собрались многочисленные родственники, друзья и почитатели о. протоіерея.

Въ день торжества прибывшимъ мѣстнымъ благочиннымъ о. Евстафіемъ Кушинымъ соборнѣ, въ сослуженіи двухъ священниковъ его округа: оо. Бѣляева и Оглоблина, при стройномъ пѣніи хора Освѣйской церкви, совершены были всенощное бдѣніе и Божественная литургія, по окончаніи которой, благодарственный молебенъ вышелъ совершить самъ достопочтеннѣйшій виновникъ торжества со всѣмъ прибывшимъ духовенствомъ. Предъ началомъ молебна священникомъ Сарьянской, Дриссенскаго уѣзда, церкви о. Жиглевичемъ была произнесена приличная случаю прочувствованная рѣчь, въ которой, отъ лица всего духовенства округа, высказано много добрыхъ пожеланій о. протоіерею.

Трогательное зрѣлище представлялъ собою этотъ маститый, убѣленный сѣдинами, но еще бодрый духомъ и тѣломъ старецъ-пастырь, въ сонмѣ младшихъ пастырей, возносившій глубоко-прочувствованнымъ голосомъ горячее моленіе и благодареніе Господу Богу за всѣ явленныя ему Имъ въ жизни милости и первѣе всего за то, что Господь сподобилъ его въ теченіе полувѣка проходить трудное пастырское служеніе во славу св. церкви и на благо пасомыхъ, слезы благодарности Богу струились по лицу старца.

Картина была умилительная... слезы невольно просились на глаза, а въ душѣ подымался вопросъ: многимъ ли изъ насъ, присутствующихъ здѣсь пастырей, судитъ Господь дожить до такого радостнаго дня?

Да, тяжела жизнь человѣческая! Не даромъ зовутъ ее моремъ житейскимъ,—возвышаемымъ или волнуемымъ бурею всякихъ бѣдствій...

Но если тяжела жизнь вообще, то жизнь пастыря церкви еще тяжелѣе: тутъ человѣкъ, по истинѣ, несетъ тяготу двойную—

и свою и людскую. Скользокъ и труденъ путь пастыря: не розами усѣянъ онъ, а терніями и волчцами; много встрѣчается на немъ препонъ, о которыя легко запнуться и великому умомъ и сильному духомъ, а не только малосильнымъ. И лишь глубокая вѣра въ Бога, искренняя любовь къ ближнимъ, стремленіе принести посильную пользу поддерживаютъ пастыря въ трудныя минуты жизни. Но за то, какъ же долженъ быть счастливъ тотъ пастырь, который на склонѣ дней своихъ можетъ сказать, что онъ по силамъ своимъ исполнилъ свой долгъ и какъ человѣка, и какъ пастыря.

Подобное счастье выпало на долю нашего досточтимаго виновника торжества. Я не стану описывать всю его многополезную жизнь и дѣятельность, такъ какъ для этого потребовалось бы слишкомъ много времени и мѣста, скажу только, что эта жизнь и дѣятельность его таковы, что его справедливо можно назвать пастыремъ добрымъ. Внѣшнимъ доказательствомъ полезной его дѣятельности можетъ служить вниманіе къ нему начальства, выразившееся въ знакахъ отличій, украшающихъ его грудь, любовь и уваженіе къ нему сослуживцевъ и пасомыхъ, которыми онъ всегда пользовался, и вещественные знаки выраженія, которые онъ имѣетъ въ видѣ иконъ, адресовъ и даже драгоцѣннаго золотого наперснаго креста.

Въ концѣ благодарственнаго молебствія были провозглашены многолѣтія: Ихъ Императорскимъ Величествамъ Государю Императору и Государынѣ Императрицѣ и всему Царствующему Дому, нынѣ благополучно правящему нашей Полоцкой паствой Преосвященнѣйшему Епископу Александру и всѣмъ епископамъ, при которыхъ началъ и проходилъ о. протоіерей свое пастырское служеніе и которые находятся нынѣ въ живыхъ, въ Бозѣ почившимъ же епископамъ провозглашено было „вѣчная память“; послѣднее многолѣтіе провозглашена была за виновника торжества.

По окончаніи многолѣтій, духовенство и всѣ присутствующіе

въ храмѣ гости приглашены были юбиляромъ въ домъ, гдѣ предложено было скромное угощеніе. На порогѣ дома о. протоіерея встрѣтила супруга его со всѣми собравшимися на торжество дѣтьми съ хлѣбомъ солью. Войдя въ домъ, куда собрались уже всѣ приглашенные гости, о. протоіерей обратился съ нѣсколькими прочувствованными словами, въ коихъ благодарилъ за оказанныя ему любовь и вниманіе, каковыхъ онъ, по присущей ему скромности, считалъ себя недостойнымъ. Во время обѣда прочтены были полученныя отъ родственниковъ, друзей и почитателей о. протоіерея телеграммы, чтеніе коихъ приводило его въ умиленіе. Но болѣе всѣхъ поздравленій обрадовала виновника торжества и всѣхъ гостей, въ особенности духовенство, телеграмма, полученная отъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Александра, нашего высокочтимаго Архипастыря. Чтеніе этой телеграммы, въ которой Владыка высказалъ сердечное поздравленіе и доброе пожеланіе о. протоіерею, вызвало слезы радости на глазахъ послѣдняго и долго несмолкаемое дружное пѣніе многолѣтія Его Преосвященству.

Такъ закончилось скромное торжество празднованія пятидесятилѣтней службы пастырской досточтимаго о. протоіерея Евфимія Ивановича Гнѣдовскаго. Молимъ Всевышняго, чтобы Онъ, Благостный, продлилъ жизнь его еще на многіе годы для блага пасомыхъ и для примѣра намъ, молодымъ пастырямъ.

Священникъ *Іоаннъ Гнѣдовскій.*

И. Т. НИКИФОРОВСКІЙ.

† 13 октября 1895 г.

Въ пятницу, 13-го числа октября мѣсяца, въ $2^1/_2$ часа пополудни, умеръ отъ бугорчатки легкихъ Иванъ Тарасьевичъ

Никифоровскій,—преподаватель нашей духовной семинаріи по каѳедрѣ исторіи и обличенія р. раскола старообрядчества. Неумолимая смерть лишила нашу семинарію одной изъ ея самыхъ свѣтлыхъ личностей. Для преподавательскаго персонала не стало рѣдкаго товарища—добраго, умнаго, тактичнаго, дѣловитаго, радушнаго, ласковаго... Воспитанники потеряли преподавателя, который владѣлъ рѣдкимъ талантомъ къ преподаванію и зналъ предметъ не только для-ради своихъ уроковъ, но изучалъ его въ теченіе всего академическаго курса, спеціально готовился къ нему въ качествѣ профессорскаго стипендіата и, наконецъ, ознакомился съ нимъ практически постояннымъ живымъ обращеніемъ среди самихъ р. раскольниковъ старообрядцевъ. Угасъ свѣтильникъ, такъ ярко горѣвшій въ нашей семинаріи! Но не для нея лишь одной онъ служилъ: его пріятный свѣтъ широкою волной лился по всей губерніи Витебской... Едва ли мы ошибаемся, будучи увѣрены, что Иванъ Тарасьевичъ былъ самою популярною личностью въ средѣ епархіальнаго духовенства и вообще той части интеллигенціи, которая интересуется состояніемъ церковно-религіозныхъ дѣлъ въ нашей епархіи.

Безпощадный недугъ сразилъ Ивана Тарасьевича въ самую цвѣтущую пору возраста и силъ. Онъ только пышно разцвѣлъ, какъ подкралась смерть и унесла въ холодную могилу! Жаль, безконечно жаль эту молодую, богато одаренную силу!

Иванъ Тарасьевичъ родился въ селѣ Загорьѣ, Себежскаго уѣзда, 22-го іюля 1864 года. Ему минулъ всего 31 годъ! Изъ нихъ пятнадцать лѣтъ Иванъ Тарасьевичъ провелъ на школьной скамьѣ,—не считая первоначальнаго обученія дома подъ руководствомъ отца и въ мѣстномъ народномъ училищѣ. Онъ засвидѣтельствовалъ себя съ самой лестной стороны и въ духовномъ Полоцкомъ училищѣ, и въ семинаріи Витебской; наконецъ, въ С.-Петербургской духовной академіи былъ самымъ образцовымъ и способнымъ воспитанникомъ, и вполнѣ заслуженно занималъ въ

продолженіе всѣхъ этихъ лѣтъ первое мѣсто въ разрядныхъ списках. По окончаніи С.-Петербургской академіи въ 1888 г., кандидатъ богословія Ив. Никифоровскій былъ оставленъ совѣтомъ въ качествѣ профессорскаго стипендіата, для приготовленія къ профессорской каѳедрѣ по исторіи и обличенію русскаго раскола старообрядчества. *)

Годъ стипендіатства былъ проведенъ Ив. Тарасьевичемъ въ упорномъ трудѣ. Онъ долженъ былъ изучить исторію тѣхъ мѣръ, которыя предпринимались для уврачеванія раскола, во все время его двухвѣковаго существованія, со стороны какъ духовной, такъ и гражданской власти. Почему Иванъ Тарасьевичъ взялся за этотъ вопросъ и какъ широко понималъ свою задачу?—самымъ нагляднымъ и живымъ свидѣтелемъ является его стипендіатскій отчетъ.

„Если несомнѣнно—говоритъ Ив. Тарасьевичъ,—что вообще „исторія есть учительница народовъ", то безспорно, что и историческая справка относительно борьбы съ расколомъ можетъ и должна имѣть всю важность и значеніе, особенно въ настоящее время, когда вопросъ о средствахъ къ уничтоженію раскола и для Правительства и для общества является однимъ изъ самыхъ жгучихъ, животрепещущихъ вопросовъ... Но не въ этомъ одномъ причина, обусловливавшая направленіе моихъ занятій. Въ исторіи р. раскола правительственныя мѣры противъ заблуждающихся играютъ выдающуюся, съ полною справедливостію можно сказать, роковую роль. Извѣстно, что расколъ, возникши первоначально въ средѣ сравнительно небольшого кружка людей, мало-по-малу разроссся до такой степени, что въ настоящее время послѣдователей его считаютъ уже милліонами. Объяснить это явленіе, а слѣ-

*) Эту каѳедру совѣтъ и предлагалъ Ивану Тарасьевичу послѣ смерти профессора Ив. Ѳед. Нильскаго. Принять предложеніе уже не позволило здоровье.

довательно и *понять* расколъ со стороны количественной нѣтъ никакой возможности безъ основательнаго изученія правительственной борьбы съ расколомъ. Извѣстно также, что расколъ, представлявшій изъ себя на первыхъ порахъ протестъ исключительно только противъ исправленія богослужебныхъ книгъ и обрядовъ, бывшій, такимъ образомъ, явленіемъ въ строгомъ смыслѣ религіознымъ, съ теченіемъ времени измѣнился до того, что сдѣлалъ возможнымъ появленіе въ литературѣ цѣлаго направленія, усматривающаго въ немъ оппозицію соціально политическую. Осмыслить эту сторону, а слѣдовательно и *понять* расколъ со стороны качественной опять таки положительно невозможно, не изучавши первоначально правительственныхъ мѣръ противъ раскола. Почему незначительный по количеству своихъ адептовъ и простой, опредѣленный по сущности своихъ доктринъ старообрядческій расколъ съ теченіемъ времени возросъ количественно и осложнился качественно,—почему такъ печально измѣнился онъ, вотъ немаловажный вопросъ, который стоялъ во все время моихъ занятій, который опредѣлялъ и регулировалъ эти занятія" (журналъ совѣта академіи за 1888—9 г., печ. при „Христ. Чт." стр. 44—45).

Эта живая и интересная задача положительно увлекла Ивана Тарасьевича: онъ все время проводилъ въ С.-Петербургскихъ книгохранилищахъ за книгами и рукописями духовной академіи, Императорской публичной библіотеки, академіи наукъ. Насколько удачно выполнилъ свою задачу Иванъ Тарасьевичъ—это оффиціально засвидѣтельствовано профессоромъ Ив. Ѳед. Нильскимъ. Онъ пишетъ объ отчетѣ Ивана Тарасьевича: „По моему мнѣнію, авторъ вѣрно понялъ свою задачу и выполнилъ ее удовлетворительно. А представленный въ концѣ отчета обширный перечень прочитанныхъ въ теченіе года г. Никифоровскимъ рукописей и печатанныхъ книгъ свидѣтельствуетъ, что составитель отчета *обстоятельно и основательно ознакомился* съ главнѣйшими

источниками и пособіями науки о расколѣ во всѣхъ ея частяхъ" (тамъ же, стр. 43).

Такимъ образомъ, Иванъ Тарасьевичъ выступилъ на поле общественной дѣятельности во всеоружіи своего дѣла. Вмѣстѣ съ тѣмъ онъ представлялъ собою и вполнѣ гармонически развитую нравственную личность. Одно хилое здоровье Ивана Тарасьевича заставляло задумываться всѣхъ знакомыхъ его. Онъ былъ сильно утомленъ, разстроенъ нервами и потому не въ состояніи былъ вовремя представить своего стипендіатскаго отчета...

Назначеніе Ивана Тарасьевича на расколъ въ Самару, съ 16 октября 1889 года, повидимому, благопріятно подѣйствовало на его здоровье: онъ сначала какъ будто поправился, сталъ бодрѣе тѣломъ и душой. Иванъ Тарасьевичъ весь отдался своему любимому дѣлу. Помимо преподаванія онъ велъ собесѣдованія съ раскольниками, а въ часы досуговъ работалъ для науки. Такъ: 1) въ „Христ. Чт." за 1890 г. онъ напечаталъ: *„Къ матеріаламъ для характеристики современнаго раскола"* („Бѣловодская іерархія"), гдѣ обнародовалъ открытый имъ чинъ пріема въ Бѣловодское согласіе, писанный собственноручно самимъ основателемъ этой іерархіи, нѣкіимъ Аркадіемъ, именующимъ себя архіепископомъ, получившимъ хиротонію въ Бѣловодьѣ, въ Опоньскомъ царствѣ...

2) Въ слѣдующемъ 1891 году, также въ „Христ. Чт.", Иванъ Тарасьевичъ напечаталъ статью подъ заглавіемъ: *„Нѣсколько словъ относительно взгляда проф. Каптерева на перстосложеніе древнихъ кіевлянъ, сербовъ и грековъ"*. Эта статья имѣетъ собственно библіографическій характеръ. Въ своемъ сочиненіи „Патріархъ Никонъ и его противники" проф. Каптеревъ старается доказать, что двоеперстіе на Руси „издревняя" форма перстосложенія для крестнаго знаменія перешло къ намъ изъ Греціи вмѣстѣ съ христіанствомъ и съ тѣхъ поръ существовало на Руси непрерывно... Иванъ Тарасьевичъ взвѣшиваетъ всѣ осно-

ванія проф. Каптерева и шагъ за шагомъ, по первоисточникамъ преимущественно, доказываетъ, что подобное широкое историческое обобщеніе ничто иное, какъ самый неудачный силлогизмъ... И намъ думается, что всякій, кто интересуется вопросомъ объ образѣ перстосложенія для крестнаго знаменія, найдетъ въ этой статьѣ Ивана Тарасьевича вполнѣ основательный и простой отвѣтъ, и убѣдится, что изъ Константинополя перешло къ намъ на Русь троеперстіе, „какъ внѣшный, видимый для всѣхъ знакъ обращенія къ христіанству"; только съ теченіемъ вѣковъ проникло б. м. изъ Сиріи чрезъ іерусалимскихъ паломниковъ двоеперстіе, которое въ статейкахъ фабрикаціи Московскихъ книжниковъ перешло въ южную Русь, а отчасти и въ Сербію, возвратилось изъ южной Руси назадъ въ Москву, гдѣ и было внесено уже въ наши символическія книги...

Когда Иванъ Тарасьевичъ писалъ эту статью предъ нимъ рисовалась въ перспективѣ солидная работа по вопросу о перстосложеніи. Въ одномъ изъ примѣчаній къ этой статьѣ онъ высказываетъ: „Мы надѣемся современемъ представить, на основаніи рукописныхъ данныхъ С.-Петербургскихъ книгохранилищъ, подробную исторію перстосложенія въ Московской Руси. Тогда уяснится и подтвердится все то, что о Московской Руси сказано нами мимоходомъ" (примѣч. 160).

Обстоятельства складывались однако неблагопріятнымъ образомъ... Климатъ сказывался сильно на его здоровьѣ... Отвлекали прямыя обязанности... Хотя, всетаки, Иванъ Тарасьевичъ не складывалъ пера.

Онъ напечаталъ: „*Краткія замѣчанія объ отношеніи русскихъ сектъ къ государству*" („Самарскія Епарх. Вѣдом." 1891 г. № 8). Кромѣ того въ статьѣ: „*Къ исторіи славяно-бѣловодской іерархіи*" (тамъ же, № 10, 11) имъ собрано все, что только было извѣстно объ этомъ новомъ толкѣ въ расколѣ,

съ дополнененіемъ многими неизвѣстными дотолѣ данными изъ архива Сам. окруж. суда *).

Въ слѣдующемъ 1893 году въ № 3 „Сам. Епарх. Вѣд.“ Ив. Тарасьевичъ напечаталъ свое чтеніе: *„Основная особенность старообрядческаго раскола“*. Безъ преувеличенія можно сказать, что эта маленькая статейка въ 15 страничекъ можетъ создать въ головѣ читателя міровоззрѣніе на русскій расколъ старообрядчества. Какъ искрой электричества она освѣщаетъ эту темную область и заставляетъ *понять* нашъ расколъ, начавшійся вслѣдствіе *темноты религіознаго сознанія* и доселѣ коснѣющаго на этой ступени. Популярно и картинно тутъ Ив. Турасьевичъ доказываетъ, что, благодаря именно этой причинѣ (религіозной подкладкѣ), раскольники такъ косо смотрятъ на народныя переписи, метрики, вопіютъ противъ податей, считаютъ противными вѣрѣ рекрутскіе наборы и наши суды, чуждаются формы современной гражданской жизни, чаю, кофе, картофеля, табаку, и пр. и пр. И какъ просто и мѣтко характеризуется здѣсь р. расколъ старообрядчества, съ какимъ чувствомъ говорится о немъ?! Кто не былъ на собесѣдованіяхъ Ивана Тарасьевича съ раскольниками, не слышалъ его неподражаемой легкой задушевной рѣчи и не восторгался его оригинальностью и находчивостію, кто не знаетъ—какимъ богатѣйшимъ, литературнымъ языкомъ владѣлъ онъ,—можетъ вполнѣ понять изъ этого произведенія. Вотъ образчикъ: „Оторвавшись вслѣдствіе *слѣпой* привязанности къ обрядамъ отъ единства церковнаго, расколъ такъ и застылъ, такъ и одервенѣлъ въ тѣхъ условныхъ формахъ, въ которыя отлилась русская жизнь въ по-

*) Въ Самарѣ Ивана Тарасьевича неоднократно приглашали въ окружный судъ въ качествѣ эксперта по сектантскимъ дѣламъ. Тутъ онъ имѣлъ возможность ознакомиться съ интересовавшимъ его дѣломъ объ извѣстномъ основателѣ Бѣловодской іерархіи—Аркадіи „архіепископѣ всея Русіи и Сибири“.

ловинѣ XVII в. Годы шли за годами, исторія дѣлала свое дѣло, жизнь складывалась шире, а расколъ все стоялъ и стоялъ на одномъ мѣстѣ,—стоялъ точно Лотова жена, обернувшаяся назадъ и оставшаяся недвижимою... Безпощадное время своими неугомонными волнами начало подмывать почву подъ расколомъ: попы и протопопы, отторгшіеся отъ св. церкви вмѣстѣ съ прочими безумцами и „окормлявшіе“ на первыхъ порахъ этихъ послѣднихъ, по естественному закону жизни, одинъ за другимъ стали переселяться въ міръ иной,—раскольничья іерархія стала таять; а расколъ все стоялъ и стоялъ на своемъ мѣстѣ и только крѣпче прижималъ къ своему смущенному сердцу магическіе завѣты св. старожитности, „древлеправославные“ чины и порядки... Іерархія оскудѣла, почва ушла изъ-подъ ногъ раскола, и суровая глыба рухнула и раскололась: расколъ раздробился на толки... Но и раскольническіе толки, эти осколки прежняго монолита оставались все на томъ же старомъ мѣстѣ и только еще судорожнѣе, точно утопающіе, схватились за свои „древлеправославныя“ лестовки, подручники и подобныя святыни... И лежатъ здѣсь эти руины, лежатъ и до-нынѣ!.. Въ XVII в. глубоко убѣжденные въ близкой кончинѣ міра раскольники убѣгали въ лѣса и пустыни, надѣвали саваны, ложились въ заранѣе приготовленные долбленные гробы и пѣли протяжнымъ, заунывнымъ напѣвомъ похоронныя пѣсни... Чуется, стоятъ эти гробы древяные и нынѣ по всей Руси православной, и лежатъ въ нихъ, и заживо себя отпѣваютъ наши раскольники... И только все глубже и глубже уходятъ эти гробы въ землю, зарываясь въ песокъ, или погрязая въ тину, да мракъ все гуще и гуще окутываетъ живыхъ мертвецовъ... Тяжелая, ужасная картина! Непроходныя дебри, непроходимыя трущобы... Древяные гробы сосновые... И тьма,—тяжелая, гнетущая, цѣпенящая тьма! И нѣтъ просвѣта, нѣтъ ни одного живительнаго луча... И пусть бы давила эта тьма сердца сухія, души безчувственныя... Но нѣтъ! Прислушайтесь къ этимъ заунывнымъ похороннымъ воплямъ, ко-

торые несутся оттуда!.. Сколько надрывающей душу скорби, сколько напряженнаго религіознаго чувства,—чувства уродливаго, дикаго, но все же религіознаго чувства! И нѣтъ просвѣта, нѣтъ ни одного живительнаго луча!..

„А если бы вспыхнулъ здѣсь этотъ свѣтъ?.. Вѣдь онъ растопилъ бы ледяныя оковы, онъ разбилъ бы тѣ узы, которыя сжали, сдавили неразумныхъ братьевъ нашихъ!.. Онъ сдвинулъ бы ихъ съ мѣста, онъ повелъ бы впередъ, повелъ прямымъ, царскимъ путемъ!..

„Имущіе въ рукахъ своихъ свѣтильники вожженные—изыдите къ сѣдящимъ во тмѣ и сѣни смертней! И да возсіяетъ тамъ свѣтъ и да скроется тьма!!“

Этотъ восторженный призывъ къ миссіи среди раскола покойный Иванъ Тарасьевичъ, какъ будто, обращалъ прежде всего къ себѣ самому... Онъ послѣ этого произведенія сталъ работать въ иномъ направленіи. Темы у него теперь исключительно изъ обличенія р. раскола, поводомъ служатъ бесѣды съ раскольниками, ихъ вопросы на бесѣдахъ. Написаннымъ до сихъ поръ Иванъ Тарасьевичъ сдѣлалъ безспорный вкладъ въ науку... Теперь онъ пишетъ собственно для раскольниковъ: *„Къ бывшимъ нѣкогда братіямъ нашимъ во Христѣ и во церкви, нынѣ же внѣ единенія съ нами пребывающимъ, именуемымъ старообрядцамъ“*... *) Лѣтомъ 1892 г., по предложенію Преосвященнаго Владиміра, Епископа Самарскаго, Иванъ Тарасьевичъ ѣздилъ въ пригородъ Бѣлый-Яръ, Ставропольскаго уѣзда, для собесѣдованія со старообрядцами. Дней за десять до бесѣды онъ извѣстилъ раскольниковъ о бесѣдѣ и передалъ имъ на бумагѣ шесть пунктовъ, гдѣ въ формѣ вопросовъ намѣтилъ стороны, на которыя необходимо будетъ обратить вни-

---

*) Подъ этимъ заглавіемъ было выпущено Ив. Тарасьевичемъ обращеніе къ старообрядцамъ, „въ странѣ Витебской живущимъ“.

маніе при устномъ собесѣдованіи. Въ назначенный день собесѣдованіе состоялось. И, къ удивленію, раскольники представили ему даже письменные отвѣты съ присовокупленіемъ 12 новыхъ вопросовъ, на которые просили дать отвѣтъ также письменно.

Въ „Самар. Епарх. Вѣд.“ 1893 г. Иванъ Тарасьевичъ и напечаталъ: „*Разборъ отвѣтовъ, данныхъ безпоповцами пригорода Бѣлаго-Яра на предложенные имъ вопросы, и отвѣтъ на 12 ихъ вопросовъ*“. Въ этой статьѣ, на 62 страницахъ, Иванъ Тарасьевичъ даетъ краткое, но существенное руководство для отвѣта на обычныя раскольническія мнѣнія, и можетъ сослужить важную службу тому, кто ведетъ бесѣды съ раскольниками.

За свою „*многоплодную и плодотворную*“ дѣятельность, по предложенію епископа Самарскаго Владиміра, Иванъ Тарасьевичъ былъ единогласно избранъ членомъ „Самарскаго отдѣленія православнаго миссіонерскаго общества“. Въ Самарѣ понимали Ивана Тарасьевича; онъ пользовался общею любовью своихъ сослуживцевъ...

И всетаки родина манила Ивана Тарасьевича: ровно чрезъ три года (съ 15 октября 1892 г.) онъ перевелся на ту же каѳедру въ Витебскую семинарію, а съ 9-го сентября 1893 года онъ состоялъ, по волѣ б. преосв. Антонина, учителемъ русской словесности въ епархіальномъ женскомъ училищѣ дѣвицъ духовнаго вѣдомства. Въ Витебскѣ Иванъ Тарасьевичъ прослужилъ ровно три года, былъ утвержденъ въ чинѣ надворнаго совѣтника со старшинствомъ съ 16 октября 1893 года и получилъ въ текущемъ году орденъ Станислава 3 ст. за свою отлично-усердную службу. Иванъ Тарасьевичъ регулярно велъ бесѣды съ раскольниками, издавалъ листки противораскольническаго направленія, организовалъ даже особый „противораскольническій комитетъ“, чтобы цѣлесообразнѣе поставить дѣло миссіи въ епархіи. Живо самъ интересуясь дѣломъ противораскольнической миссіи,

онъ вызвалъ на это дѣло болѣе десяти новыхъ борцовъ, лично направлялъ и помогалъ всѣмъ, имѣвшимъ охоту къ этой нелегкой борьбѣ *). Иванъ Тарасьевичъ не отказывался въ посѣщеніи раскольниковъ, когда они его приглашали къ себѣ на домъ для бесѣдъ и велъ бесѣды не только въ г. Витебскѣ, но и въ Полоцкѣ и въ сосѣднемъ съ мѣстожительствомъ его отца приходѣ Могильнянскомъ.

Въ Витебскѣ Иванъ Тарасьевичъ уже не могъ похвалиться здоровьемъ: докторъ и лѣкарства составляли у него въ это время двѣ всегдашнихъ злобы. И дѣйствительно всѣ видѣли какъ онъ дѣлался болѣе и болѣе безцвѣтнымъ, какъ изнуряли его бесѣды съ раскольниками. Въ теченіе всего 1894—5 учеб. г. онъ прожилъ безвыѣздно въ Витебскѣ и почти нигдѣ не бывалъ... „Духъ страдаетъ, но за то плоть спасена!“—говорилъ онъ своимъ близкимъ... Въ концѣ апрѣля этого года Иванъ Тарасьевичъ уѣхалъ на родину къ отцу, священнику с. Загорья, Себежскаго у., питая надежду подкрѣпить свое здоровье. Но, увы! Надежды не оправдались! Въ теченіе шести мѣсяцевъ онъ медленно угасалъ... Правда, онъ нерѣдко мечталъ въ слухъ, что молъ, скоро откроется ему возможность поѣхать въ Крымъ, получить мѣсто преподавателя гдѣ нибудь на югѣ... Его озабочивали разныя обязанности по возложеннымъ на него должностямъ, и онъ старался устраивать всѣ чрезъ посредство своихъ писемъ. Но его обычная при этомъ приписка показывала, что онъ сознаетъ свою

---

*) Противораскольническая миссія Ивана Тарасьевича не оставалась неизвѣстной. О всѣхъ его бесѣдахъ были своевременно отчеты въ „Пол. Епарх.“ и „Губернскихъ Вѣдомостяхъ“; были сообщенія и въ „Церк. Вѣд.“, напр. 1895 г. №№ 13—14, 41.

Наконецъ онъ самъ составилъ отчетъ за первый годъ существованія противораскольническаго комитета. Отчетъ вышелъ изъ печати въ апрѣлѣ текущаго года.

недалекую смерть: „Здоровье мое плохо, очень плохо!“—писалъ онъ.

Недѣли за $1^{1}/_{2}$ до смерти онъ сталъ готовиться къ христіанской кончинѣ. Въ понедѣльникъ, 9 октября, исповѣдался и причастился... Самъ читалъ молитвы...

Физическія страданія его особенно въ послѣднія двѣ недѣли были ужасныя: распухшія ноги не позволяли ему лечь даже на бокъ. Онъ все время лежалъ на спинѣ; ночи проводилъ безъ сна; но ни стона, ни жалобъ никто не слышалъ отъ него! Сознаніе ни на минуту его не оставляло до самой смерти. Послѣднія слова его, обращенныя къ отцу и роднымъ, были таковы: „не печальтесь, дорогіе, скоро умру—это участь каждаго. Принесите зеркало, нужно посмотрѣть, какъ я исхудалъ и сколько проживу. Сегодня 13-е число, несчастливое; умру, можетъ быть, 16-го *) и не далѣе 19-го“. Скоро послѣ этого онъ легко вздохнулъ и предалъ духъ свой Богу!.. Погребеніе состоялось 16 октября. Семь сосѣднихъ священниковъ, съ благочиннымъ о. Бѣлинскимъ во главѣ, участвовали въ отпѣваніи и схоронили его въ оградѣ возлѣ церкви въ родномъ ему с. Загорьѣ.

Печальная вѣсть о смерти Ивана Тарасьевича получена въ семинаріи того же 13 числа, въ 10-мъ часу вечера. На другой день, въ субботу, послѣ третьяго урока, отслужена *первая* панихида въ семинарской церкви по усопшемъ въ присутствіи корпораціи служащихъ и всѣхъ воспитанниковъ. Въ воскресенье, кромѣ особаго поминовенія на литургіи, совершена въ семинарской церкви вторая панихида.

Не стало Ивана Тарасьевича! Но память о немъ надолго, навсегда сохранятъ преданныя ему сердца его не только близкихъ

---

*) На 16-е число покойникъ, вѣроятно, указывалъ потому, что это число имѣло для него особенное значеніе. Первое назначеніе его на службу въ Самару состоялось именно 16 октября.

родныхъ, а даже и случайныхъ знакомыхъ. Послѣ Ивана Тарасьевича трудно найти „*Тарасьича*“, къ которому бы такъ сильно льнули симпатіи всѣхъ, когда-либо сталкивавшихся съ этой богатоодаренной и высокоразвитой натурой... *). Ивана Тарасьевича искренно уважали даже его враги старообрядцы, съ которыми онъ былъ призванъ воинствовать... **). И кто скажетъ о немъ хотя одно дурное рѣзкое слово?! Его любили всѣ; онъ друженъ былъ со всѣми!!!

Миръ праху твоему, нашъ добрый сердечный, Иванъ Тарасьевичъ! Царствіе тебѣ небесное!! Со святыми упокоеніе!!! Коротокъ, очень коротокъ былъ день твоей общественной дѣятельности!.. Но эта твоя дѣятельность, какъ и вся жизнь твоя, свѣтла и достоподражаема и вселяетъ въ насъ надежду христіанскую, что ты уже услышалъ отъ Господа желанный гласъ: „*добрый рабъ, рабъ благой и вѣрный, вниди въ радость Господа твоего*“ (Мѳ. 25, 21). Только эта надежда и можетъ нѣсколько утѣшить насъ въ твоей безвременной кончинѣ!!

Нѣсколько словъ памяти дорогого Ивана Тарасьевича Никифоровскаго.

Дорогого, незабвеннаго Ивана Тарасьевича не стало; его чистая, свѣтлая душа предстала на судъ Божій и, хотя „Божія

---

*) Ниже печатается письмо одного изъ товарищей Ивана Тарасьевича. Въ этомъ письмѣ нѣсколько очерчивается личность Ивана Тарасьевича когда онъ былъ воспитанникомъ Витебской духовной семинаріи.

**) Одинъ почтенный батюшка (о. Іаковъ Медвѣдковъ), вспоминая, что тезоименитство Ивана Тарасьевича падало на 30-е іюля—память „Іоанна воина“—справедливо видитъ въ этомъ нѣчто очень поучительное, ибо и Иванъ Тарасьевичъ съ „мечомъ духовнымъ“, который есть „глаголъ Божій“ „до смерти“ воинствовалъ съ врагами церкви православной.

никто же вѣсть“ *), мы вѣримъ, что судъ этотъ будетъ для него судомъ милости, ибо онъ былъ рѣдкій по добротѣ человѣкъ, честный труженикъ, выдающійся дѣятель на пользу ближнихъ. Немногимъ приходится слышать такіе лестные отзывы о себѣ и притомъ отъ людей, стоящихъ во главѣ правленія, какими пользовался незабвенный Иванъ Тарасьевичъ. Тотъ, кто сколько нибудь знаетъ покойнаго, пойметъ, что эти отзывы были плодомъ его нелегкаго труда и рѣдкаго ума, и Иванъ Тарасьевичъ не гордился, потому что онъ былъ проникнутъ духомъ христіанскаго смиренія.

Въ бытность свою ученикомъ семинаріи, Иванъ Тарасьевичъ пользовался среди своихъ товарищей самыми лучшими симпатіями: его уважали, какъ самаго лучшаго ученика, любили какъ добраго друга, готоваго всегда помочь каждому и съ каждымъ подѣлиться своими знаніями. Конечно, дѣло это было для него нелегкое; Иванъ Тарасьевичъ иногда тяготился совсѣмъ ужъ не взаимною помощью, но всетаки никому не отказывалъ въ просьбѣ. Избѣгая всякихъ неприличныхъ шалостей, Иванъ Тарасьевичъ никогда не отказывался отъ невинныхъ удовольствій и развлеченій: и здѣсь онъ былъ также душой своихъ товарищей, какъ былъ ею въ урочное время.

Помнится, при окончаніи курса семинаріи, Иванъ Тарасьевичъ предложилъ намъ, его соученикамъ, собраться въ Витебскъ ко времени его отъѣзда въ академію; предложеніе это было съ радостію принято и почти всѣ исполнили данное обѣщаніе: человѣкъ двадцат товарищей пріѣхало въ Витебскъ къ 4-му августа, чтобы еще разъ увидѣть своего дорогого, любимаго друга.

Такимъ же постоянно ласковымъ, привѣтливымъ и услужливымъ, какимъ былъ Иванъ Тарасьевичъ среди товарищей на школьной скамьѣ, онъ остался и до гроба, ни на одну минуту не

*) 1 Кор. II, 11.

измѣнивъ своему благородному характеру. Каждому, кто бы онъ ни былъ, достаточно было увидѣть Ивана Тарасьевича одинъ разъ, сказать съ нимъ одно слово, чтобы полюбить его, вотъ почему преждевременная смерть его является для всѣхъ знавшихъ его незамѣнимой потерей.

Свое дорогое здоровье Иванъ Тарасьевичъ подорвалъ еще въ академіи; по крайней мѣрѣ извѣстно, что академію онъ оставилъ далеко не тѣмъ бодрымъ и крѣпкимъ, какимъ былъ въ семинаріи; и если бы онъ не такъ усердно работалъ по службѣ, кажется, прожилъ бы много больше, чѣмъ прожилъ. Но что же дѣлать, если долгъ службы былъ для него самымъ священнымъ долгомъ? Предъ нимъ-то такъ рано онъ и склонилъ свою крѣпкую голову *).

Невольно ужасаешься при мысли о томъ, какое горе испытываетъ теперь отецъ покойнаго. Да, тяжелый крестъ выпалъ на его долю, великій христіанскій подвигъ предстоитъ совершить ему, и мы, принося послѣднюю дань незабвенному Ивану Тарасьевичу, просимъ Бога помочь его родителю терпѣливо испить эту горькую чашу.

Прощай нашъ дорогой товарищъ, прощай нашъ незамѣнимый другъ! Прими нашъ послѣдній привѣтъ и нашу горячую за тебя молитву!

Свящ. *Вл. Альбицкій.*

П. Фалвовичи,

Вит. у.

---

*) Иванъ Тарасьевичъ скончался 13 октября. Кому изъ товарищей дорогъ покойный, помолимся за него въ сороковой день,—пусть это будетъ послѣдняя наша дань любимому другу.

Мѣстныя извѣстія.

Богослуженіе на латышскомъ языкѣ. Открытіе религіозно-нравственныхъ чтеній въ Ильинской церкви г. Витебска.

15 октября, въ воскресенье, въ Рынково-Воскресенской церкви г. Витебска совершена была Его Преосвященствомъ, Епископомъ Полоцкимъ и Витебскимъ Александромъ, литургія на латышскомъ языкѣ въ сослуженіи настоятеля Воскресенской церкви, о. протоіерея Заволоцкаго, священника Храповичской Св.-Троицкой церкви о. Овсянкина, священника Котовской церкви о. Далэ, протодіакона Витебскаго каѳедральнаго собора о. Березкина и нѣскольких діаконовъ. Несмотря на довольно плохую погоду и распутицу вслѣдствіе осеннихъ дождей, а также на позднее объявленіе объ имѣющемъ быть богослуженіи на латышскомъ языкѣ, латыши во множествѣ собрались на это рѣдкое для нихъ торжество. Уже около 9 часовъ многіе пришли въ церковь, съ нетерпѣніемъ ожидая пріѣзда Его Преосвященства. Къ началу богослуженія народу было такъ много, что нѣкоторые изъ молящихся по необходимости должны были стоять въ притворѣ. Преосвященный пріѣхалъ ровно въ 10 часовъ, а въ половинѣ 11-го началась литургія. На лицахъ присутствовавшихъ замѣтно было особенное религіозное одушевленіе, которое усиливалось въ нѣкоторые моменты, напримѣръ, когда Преосвященный, обратясь къ народу, произносилъ молитву: „Призри съ небеси, Боже, и виждь, и посѣти виноградъ сей и утверди, и его же насади десница Твоя“. Настоятель Котовской (Вит. уѣзда) церкви, священникъ о. Далэ, во время причастнаго стиха, сказалъ народу поученіе на текстъ: „*Нѣсть Богъ, Богъ мертвыхъ, но живыхъ*“ (Матѳ. XXII, 32). Въ поученіи проповѣдникъ подробно раскрылъ необходимость и важность молитвъ объ умершихъ, которые не могутъ пользоваться спасительными плодами таинства покаянія.

Во время богослуженія пѣли два хора: архіерейскій и хоръ изъ латышей воспитанниковъ мѣстной духовной семинаріи и ду-

ховнаго училища, оба хора пѣли хорошо. Кончилась литургія въ началѣ 2-го часа. По окончаніи литургіи, самъ Преосвященный держалъ св. крестъ, пока не приложились къ нему всѣ присутствовавшіе, при чемъ раздавалъ крестики.

---

22 октября, въ день Казанской иконы Божіей Матери, въ Витебской Ильинской церкви состоялось первое религіозно-нравственное чтеніе, открытое здѣсь Витебскимъ Свято-Владимірскимъ Братствомъ. Послѣ вечерни и акаѳиста въ честь Пресвятыя Богородицы, предшествовавшихъ чтенію, предсѣдателемъ Совѣта Братства, ректоромъ семинаріи, архимандритомъ Климентомъ, было сказано присутствовавшему въ храмѣ народу нѣсколько словъ по поводу открываемыхъ чтеній, въ которыхъ онъ, указавъ значеніе этихъ чтеній, приглашалъ слушателей къ усердному посѣщенію ихъ. Затѣмъ однимъ изъ воспитанниковъ семинаріи была прочитана по книжкѣ бесѣда о богослуженіи ветхозавѣтномъ іудейскомъ и языческомъ. Среди чтенія былъ небольшой перерывъ, во время котораго, по предложенію и подъ руководствомъ о. ректора, была пропѣта всѣмъ присутствовавшимъ въ храмѣ народомъ молитва за Царя, Который прежде всѣхъ и болѣе всѣхъ заботился о духовномъ просвѣщеніи народа въ духѣ св. православной христіанской вѣры. Послѣ „Спаси, Господи, люди Твоя“ прочитана другая половина бесѣды. Все чтеніе продолжалось не болѣе одного часа и было заключено общимъ пѣніемъ: „Достойно есть“, въ честь Пресвятой Дѣвы, родившей всему міру Бога-Слова, озарившаго вселенную и просвѣщающаго насъ свѣтомъ истиннаго богоразумія. Послѣ краткаго отпуста, сдѣланнаго настоятелемъ церкви, о. ректоромъ были раздаваемы всѣмъ, присутствовавшимъ въ храмѣ, печатные листки религіозно-нравственнаго содержанія. Несмотря на дурную поводу, на чтеніе собралась такая масса народа, что

едва могла вмѣщаться въ храмѣ. Судя по тому вниманію, съ какимъ всѣ относились къ чтенію, можно съ увѣренностію сказать что оно было далеко небезынтересно для присутствовавшаго народа и произвело на него, повидимому, пріятное впечатлѣніе, такъ что, при выходѣ изъ храма, можно было слышать, какъ многіе выражали намѣреніе аккуратно посѣщать и послѣдующія чтенія. Въ виду этого, нельзя не пожелать главнымъ дѣятелямъ Братства полнаго успѣха въ ихъ добромъ предначертаніи. Да поможетъ имъ Богъ въ ихъ святомъ дѣлѣ!

ОТДѢЛЪ V.

Приложенія. Здѣсь будутъ напечатаны: Догматическое богословіе. Курсъ лекцій заслуженнаго профессора Императорскаго Харьковскаго университета, протоіерея В. И. Добротворскаго и протоколы засѣданій совѣта М. д. академіи.

Подписная цѣна за годъ: безъ пересылки шесть рублей, съ пересылкой семь рублей, за границу восемь рублей.

Адресъ: въ Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, въ редакцію „Богословскаго Вѣстника“.

Редакторъ э.-орд. проф. *В. Соколовъ*.

изъ ихъ жизни. 3) Христіанское богослуженіе. Исторія его и его значеніе. 4) Христіанское искусство. Исторія его и современное состояніе. 5) Церковная географія. Путешествія, описанія святыхъ мѣстъ Востока и русскихъ святынь. 6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ евангелія на окраинахъ русской земли и за предѣлами оной. 7) Христіанская мысль. Вѣроученіе и нравоученіе. Благодатныя явленія вѣры. Духовно-нравоучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 8) Религіозно-нравственная оцѣнка художественныхъ произведеній свѣтской литературы. 9) Церковно-бытовая жизнь. Повѣсти и разсказы, дневники, записки, воспоминанія изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни. 10) Извѣстія и замѣтки о текущихъ явленіяхъ духовно-общественной жизни. 11) Библіографія о книгахъ и журнальныхъ статьяхъ.

Съ 1896 г. отдѣлъ журнала „Извѣстія и замѣтки" значительно будетъ расширенъ. Редакція поставляетъ своею цѣлью, чтобы журналъ „Воскресный День" могъ замѣнить собою во многихъ отношеніяхъ ежедневную газету. Въ виду этого она будетъ представлять читателямъ **обзоръ событій церковно-общественной жизни** за минувшую недѣлю какъ въ Россіи, такъ и за границей; будетъ давать оцѣнку явленій духовно-общественной жизни съ религіозно-нравственной точки зрѣнія.

Въ теченіе года редакція журнала дастъ читателямъ:

52 №№ журнала въ объемѣ двухъ печатныхъ листовъ каждый, со множествомъ рисунковъ религіозно-нравственнаго содержанія.

52 №№ „Воскресныхъ листковъ" съ рисунками, весьма пригодныхъ для чтенія какъ въ церкви, такъ и въ христіанской семьѣ, такъ какъ будутъ разсылаться за недѣлю и за двѣ ранѣе и будутъ представлять по содержанію поученія на каждый воскресный день года.

Въ концѣ года будетъ разослано еще особое безплатное иллюстрированное приложеніе **„Воскресный Собесѣдникъ“**, въ объемѣ 12-ти листовъ, содержаніемъ котораго будутъ служить важнѣйшія событія исторіи христіанской церкви, съ нравственными приложеніями.

Подписная цѣна на журналъ со всѣми приложеніями, съ доставкой и пересылкой на годъ **4 руб.**; на полгода **2 р. 50 к.**

Редакторъ-издатель священникъ *С. Уваровъ.*

Въ редакціи журнала „Воскресный День“ продаются слѣдующія книги:

1) „Воскресные листки“, въ 7 книжкахъ, по 50 листковъ каждая. Цѣна каждой книжки 40 коп., съ перес. 45 к. Цѣна листковъ не въ книжкахъ 70 к. за 100 листковъ. Всѣхъ листковъ вышло 350 №№. Выписывающіе на 5 р. за пересылку не платятъ.

2) „Воскресный Собесѣдникъ“, въ 3-хъ книгахъ. Цѣна каждой книги съ перес. 65 коп., безъ перес. 50 к.

3) Полное иллюстрированное описаніе жизни, чудесъ и иконъ Св. Николая Чудотворца. Цѣна съ перес. 75 к.

ПОСТУПИЛЪ ВЪ ПРОДАЖУ

СЛОВАРЬ

церковно-славянскаго языка новаго періода на новый завѣтъ, псалтырь, богослужебные каноны и тѣ отрывки изъ иныхъ книгъ ветхаго завѣта, какіе помѣщены въ учебныхъ книгахъ по церковно-славянскому языку.

Составилъ Н. Лозановъ.

СЛОВАРЬ

одобренъ ученымъ комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣ-

щенія въ качествѣ учебнаго пособія при преподаваніи церковно-славянскаго языка въ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеніяхъ (журналъ Мин. Нар. Просвѣщ. за мартъ 1895 г., стр. 39), одобренъ Грузинскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, съ утвержденія Его Высокопреосвященства экзарха Грузіи, къ употребленію въ церковно-приходскихъ школахъ Грузинской епархіи (Духовный Вѣстникъ Грузинскаго экзерхата № 16 за 1895 г.), рекомендованъ Его Преосвященствомъ Гуріемъ, епископомъ Самарскимъ къ пріобрѣтенію въ библіотеки церквей и церковно-приходскихъ школъ Самарской епархіи (Самарскія Епарх. Вѣдомости за 15 сентября 1894 г.).

Словарь заключаетъ въ себѣ пять печатныхъ листовъ въ восьмую большого формата и стоитъ **50** копеекъ.

Складъ изданія у составителя.

Выписывающимъ

отъ 4 до 10	экз.	составителемъ	дѣлается	скидка	въ	размѣрѣ	12%
„ 10 „ 100	„	„	„	„	„	„	20%
„ 100 и болѣе	„	„	„	„	„	„	30%

Пересылка и страховка книгъ производится въ счетъ выписывающаго.

Адресъ составителя издателя: г. Балашовъ Саратовской губерніи, инспектору народныхъ училищъ Н. Лозанову.

КНИГА:

„Краткія свѣдѣнія о праздникахъ православной церкви и сказанія о житіи особенно чтимыхъ святыхъ“

княжны Е. С. Горчаковой.

Одобрена Св. Синодомъ и Совѣтомъ Кирилло-Меѳодіевскаго братства для употребленія въ церковно-приходскихъ школахъ и

другихъ учебныхъ заведеніяхъ и рекомендована Вѣдомствомъ Императрицы Маріи и Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія для среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній. Цѣна книги 40 коп.

Продается у издательницы княжны Е. С. Горчаковой, на Большой Ордынкѣ, д. Жемочкина, и въ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ г. Москвы.

Сельско-хозяйственное обученіе: школы, практическія хозяйства, мѣстные агрономы, странствующіе учители, инструкторы-спеціалисты, курсы, бесѣды и проч. 8. Отзывы о книгахъ и брошюрахъ. 9. Статьи и замѣтки по хозяйству и домоводству. 10. Вопросы и отвѣты. Объявленія.

Безплатныя приложенія: сѣмена хорошихъ сортовъ сельско-хозяйственныхъ растеній и хромолитографированные рисунки животныхъ, растеній, хозяйственныхъ построекъ и проч.

Всѣ подписчики пользуются правомъ безплатно получать въ журналѣ справки, совѣты и указанія по сельско-хозяйственнымъ вопросамъ. Срокъ выхода журнала ежемѣсячный, сброшюрованными книжками, съ иллюстраціями въ текстѣ и съ приложеніемъ чертежей и рисунковъ на особыхъ листахъ. **Первая книжка журнала выйдетъ въ началѣ ноября сего года.** Предполагаемый объемъ: ежемѣсячно не менѣе 4—5 печатныхъ листовъ.

Въ журналѣ „ДЕРЕВНЯ“ уже изъявили согласіе сотрудничать: А. А. Армфельдъ, профессоръ А. А. Баталинъ, профессоръ К. А. Вернеръ, инженеръ князь К. И. Гедройцъ, О. А. Гриммъ, М. Н. Гринева-Маріуцъ, магистръ ветеринаріи М. А. Игнатьевъ, технологъ П. В. Копосовъ, П. А. Костычевъ, В. Г. Котельниковъ, агрономъ Н. И. Котовъ, агрономъ Н. А. Крюковъ, И. Д. Кузнецовъ, профессоръ Н. М. Кулагинъ, П. Н. Кулешовъ, С. Н. Ленинъ, энтомологъ І. А. Порчинскій, магистръ ботаники Г. И. Танфильевъ, В. И. Филипьевъ, архитекторъ В. Ф. Харламовъ, Н. П. Чирвинскій и мног. др. Ближайшее участіе въ трудахъ по редактированію журнала „ДЕРЕВНЯ“ принимаютъ нѣсколько изъ наиболѣе извѣстныхъ спеціалистовъ-практиковъ по различнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства. Отвѣтственнымъ редакторомъ журнала „ДЕРЕВНЯ“ состоитъ П. Н. Елагинъ, по-

лучившій спеціально агрономическую научную подготовку и практически работавшій въ русскихъ хозяйствахъ. Состоя въ послѣдніе годы въ должностяхъ чиновника особыхъ порученій департамента земледѣлія и правительственнаго агронома, П. Н. Елагинъ посѣтилъ многія хозяйства и имѣлъ возможность близко ознакомиться съ ихъ положеніемъ и нуждами.

Подписная цѣна на журналъ **„ДЕРЕВНЯ“**: за годъ 12 выпусковъ съ доставкой и пересылкой **ТРИ** руб.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи: С.-Петрбургъ, Мойка, д. 99 (близъ Синяго моста) и во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

СОДЕРЖАНІЕ.

Редакторъ, Инспекторъ семинаріи *В. Демидовскій.*

Печатать разрѣшается 31 октября 1895 года.
Цензоръ, Ректоръ Витебской семинаріи, Архимандритъ *Климентъ.*

Печатано въ Витебской Губернской Типографіи.